

Miradas sobre Nathalie Sarraute

Su nombre permanecerá ligado al «nouveau roman», esa gran aventura literaria emprendida en el París de los años cincuenta junto a autores como Claude Simon y Alain Robbe-Grillet. «En arte no existe el progreso», había declarado esta mujer que mantenía una mirada inquieta y original sobre el mundo, la misma con la que contribuyó a modificar la literatura del siglo veinte. Tras su muerte, surgen los testimonios.

POR VIVIANE FORRESTER / MÉ. MONTES

PIONERA, Nathalie Sarraute encarna la vanguardia de un pensamiento apasionado que modificó el espacio de la escritura. Sus libros presentan un concepto sólido, de modo que fue necesario para ella escribir desprovista de todo prejuicio, incluso de todo referencia, a lo largo de su larga obra, expresando siempre la angustia, la impotencia y las dudas, como si se tratara cada vez de un primer trabajo, lo que en cierto sentido, era verdad.

«Dónde está ella hoy en esta inviernata llevada a cabo con su impetu persistente y constante?», se pregunta uno cuando abría la puerta y aparecía la ruda juventud, la más inteligente y también la más temida de los mundos. La más liviana de captar la complejidad en cada instante. A veces ponían demasiados adhesivos, ella provocaba, intranquila por un problema que peleaba previamente con su cosa y que la tenía en una rigida desesperación. Recuerdo su voz, una noche, que me sorprendió encandilándome: «En el fondo, yo no he vivido sino con una idea fija». Estaba un poco cansada en el salón tapizado de ese tapiz marroquí. En la pared, una reproducción del «Café de noche», de Van Gogh, el de las «bailarinas parisienses famosas».

Nadie más «impredecible» que las horas de Nathalie Sarraute, que resistía la vida, la resituía, la desolía y palpitaba con la lengua capa finalidad espiritual. Es la obra del congojo llevado al extremo y trágico resultado, de los conflictos nunca solucionados, del movimiento no sostenido, del medecimiento de muerte perpetrado sin fin, de la tensión que me hace caer las palabras. «Para mí, las palabras son algo vivo», decía, resonando con fuerza en su boca entre las flores francesas, las pilas de cuadernos, de libros, cerca del gran espeso lleno de fotos de cuiques impulsaban su apetito para amar, para ser amada.

Raymond, el esposo que conocía el lugar de cada libro en sus manuscritos y que había tenido en ella, escritora, una confianza incondicional, pero también, y más valiosa, la capacidad de criticar. Era decisivo verlos reír juntos. Raymond, cuya presencia estaba implícita incluso después de su desaparición. Y además sus hijos: Claude, Anne, Dominique, cada uno de los cuales la apasionaba. Los nietos. Amigas de antaño. Un conjunto vivaz.

Un árbol tapaba la ventana. Ella hablaba varía y graciosa, curiosa, alegre. Los libros lo evocaban, le reían voces, se daban rodeos, acentuaban su inteligencia, su fermeza y su severidad jovial, suaves, cálidas, que siempre se dirigía primera a mí misma. Yo no creí que se adorara una tranquila alivio de vivir. Un entusiasmo entendido. La idea de morir le molestaba. Ella hacia notar que su edad la condonaba a breve plazo. Pero si muera tiene los ojos por estos.

Al leer *Refunfuña*, ese relato que Nathalie Sarraute dedicó que no era autobiográfico, es inevitable



bien preguntarse si esta nota a la que llamaba Nathalie, abandonó alguna vez a Nathalie. Recuerdo haberla escuchado comentar el abandono de parte de su madre, con la voz vibrante aún de angustia, después de tanto años, tanto llanto: «Su distancia, su indiferencia... Era lo peor de todo». Ella había dejado: «No la recomplací ante mi muerte».

La pude encontrar en su posición por los libros. Montaigne, novelistas ingleses del siglo XIX, novelas otras de su时代, y sobre todo Shakespeare, «mi querido Shakespeare, mi adorado Shakespeare». En su última visita, me citaba a Browning: «El autor está en la perservancia». Una lema, un mantra. A menudo hablábamos de Proust, quien fue sin duda el último escritor en creer en la salvación por la escritura o, al menos, en poseer en cierto sentido que así lo creía. Nathalie lamentaba haber sabido siempre que «la obra no supera al tiempo, no confiere sentido, no impide la muerte». Pero también sabía que esa premisa producía la vida en su desaparición, figura en su fuga.

Nathalie Sarraute llegó lo más lejos posible en sus dos últimos libros. Allí encontramos el lenguaje puesto al servicio de una existencia que no lo per-

mitía y, por otro, la vida que lo utilizaba, pero se diferenciaba de él. No hay en *Aquí*, prodigioso edificio, siervo despiadado, o en *Ahí*, final sumiso, más que una sola muestra a la cual se integran la vida, el pensamiento, el lenguaje. Ella lo dice, pero yo lo veo tan constante por cada victoria. Mi amigo, estas palabras que siempre la habían hablado obsesivamente, frecuentando, se las propalaba, las localizaba en su interior desolador, sus límites, sus vanas, sus tics, sus secretos más íntimos. Era su juego para ella, pero revelaba un rasero que sobrepasaba toda vocería del lenguaje, toda filosofía, para alcanzar un saber tal que podía franguir los límites de lo significativo y de lo que, preservándolo. Nada es tan devastador como *Aquí*, más inmóvil que *Ahí*. Sólo sus testamentos.

Nos correspondió hablar de la muerte. Ella estaba ahí y yo sabía que se quedaría para siempre en la memoria de quienes la conocieron, pero sobre todo en esta letra, cada intervalo de cada página de cada uno de sus libros, fascinada con la efervescencia de la vida. Y qué resonaría en su voz, una de las más grandes, de las más musicales y más exaltadas.

A ver, siempre así, sentada en su sillón, en una especie de lejano castillo campestre, en la pieza de un gris desparpajo.

—Atrapándose a sus palabras, se mantuvieron sombra amistosa algo rocosa, escuchando, un punto de vista preciso.

Se dice que el apellido y el nombre contribuyen a formar el alma de quien las lleva. En «Sarraute» hay como un equilibrio que se fija, una firmeza que manda la piedra. En «Nathalie», algo como un eco de la influencia, algo suave, tierno, fácil de coger, infinitamente cierto, pero, en el fondo, inflamable.

Natha se encogió reír. Sin embargo, uno tie con Nathalie Sarraute, con su obra inclusa una Herencia que a veces con su belleza, y no solamente porque sea heredada, sino para protegerse. Esas dramas infantiles que allíjan, fugitivos, en la superficie de la conciencia nos dan risa, pues uno se reconoce en ellos. Yo hablé de *El Planetaerte y Retrato de su desasosiego* antes de encontrarme con Nathalie Sarraute en 1965, el año en que publicó *Los frutos de la tierra*. Hasta aquí, ningún escritor me había impresionado hasta el punto de querer imitarlo y creer que se podía salir Enriquecido, y esa ilusión, de tal devoción. Como todos los

grandes, ella era inimitable y, además, única.

Se reconoce la importancia de un escritor por el hecho de que una simple palabra puede caracterizarlo. Una palabra que él ha utilizado, dañado, magnificado más ricamente que el que la inventó los diccionarios, y que ha llegado a ser el símbolo de su obra entera. Tal como «medalo» remite a Joyce, «libertate», a Borges, y la palabra «tiempo» a Proust, así el «tropismo» es sinónimo siempre a Nathalie Sarraute. Ella encontró de pronto «su» palabra y la puso en plena como título de su primer libro; los rasgos eran esos movimientos indefinidos que se deslizan rápidamente en los límites de nuestra conciencia, en el origen de nuestros gestos, de nuestras palabras, de los sentimientos que creemos experimentar y que es imposible «diseñar». Atazar los miedos enterrados, que generalmente se nos escapan, devolver los embriones psicológicos que originan nuestros comportamientos; echar lo oculto que ignoramos. Habrá sido la labor pensativa, mesurada, sin pausa, de Nathalie Sarraute. Toda una vida en las profundidades de la vida, ministrando la poesía fiesta del agor.

PHOTO: BRANDSTOFF / MÉ. MONTES

Miradas sobre Nathalie Sarraute [artículo] Viviane Forrester.

AUTORÍA

Forrester, Viviane

FECHA DE PUBLICACIÓN

1999

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Miradas sobre Nathalie Sarraute [artículo] Viviane Forrester. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)