

José Saramago

Hace tres años (qué jóvenes éramos entonces, todos nosotros), fui un día a Valencia, aceptando la invitación que me habían hecho para participar en un encuentro de intelectuales y artistas, que se iba a realizar con el pretexto del cincuentenario de una gran sabia reunión, el Congreso de Escritores Antifascistas en Defensa de la Cultura, en el lejano año de 1937. Como yo no soy de aquellos congenitales que leen, ven, pasan, hablan con los amigos y se van, escribí y llevé consigo unas cuantas páginas con la sencilla idea de que, entre las faenas opinóis que allí iba a escuchar, la mía, aunque débil, también tendría que ofrecer la oportunidad de presentarse al juicio de la gran asamblea. No lo quiso así el destino.

Prestando hoy en los asombros y profundos cambios por los que está pasando Europa, y más o menos el mundo, quizás la casualidad que los ya olvidados papeleros me volvieran a las manos, provocándome a una nueva lectura y, posiblemente, el reconocimiento de mis razones de ese momento y su posible validez en las condiciones de los momentos que vivíamos. Tanto, pues, lo esencial de lo que escribí en aquellos días, deseando que la comprensión de lo poco que conservé no vaya a ser afectada por la falta de lo mucho que tuve que eliminar.

Mirar hacia el futuro

Commentaba el documento fundador de este Congreso de 1937 afirmando que el Congreso de 1937 había sido "un congreso de alcance mundial, por muchas razones y alguna sin razón". Creyendo yo conocer alguna de esas razones de importancia, acudí con humildad ir allí a aprender al gusto mío, pero lo que sobre todo esperaba era que se me explicara en qué consistía la "sin razón" de importancia de un acontecimiento en general y de esto en particular. Evidentemente, estaba de acuerdo en que una reflexión crítica sobre el pasado, si se iba a hacer, sólo tendría pleno sentido si se prevería al futuro. Pero no pensaba que esa proyección fuerá a ser posible plenamente útil si no fueran

claro lo que me imaginaba que era un preconcepto de fondo, desdoblado de la forma y del espíritu del documento en examen: el que los intelectuales de los años 30 cultivaron falsos ídolos, eran, cometieron equivocaciones funestas, mientras que nosotros, intelectuales de los 90, promovísemos verdades, colocáremos en los altavoces duros juicios y hacísemos juzgamiento solemne de permitir que sólo la verdad saliese de nuestras regeneradas bocas.

Dicía también el mismo documento fundador que es hora de una aclaradora teñida acerca del papel de los intelectuales y de la exacta naturaleza de su compromiso. Una confusión tal en sí misma no podría dejar de sustraer el ro-

stro irónico de que los intelectuales de los 30 precisamente no tenían la misma idea de cuál sería el "papel de los intelectuales" y la "exacta naturaleza de su compromiso". Ahora, añadía yo, es muy posible que en el año 2037, tal vez en la misma ciudad de Valencia, otro congreso de intelectuales y artistas se reúna para debatir contra nosotros, repito, contra nosotros, nuestra cruda, los ídolos falsos que defendemos hoy, las equivocaciones, quizá no menos terriblemente funestas, que en este mismo momento estamos practicando cada uno de nosotros y todos juntos. Lo que no significa, claro está, que se debieran castigar los actos, los errores y las injusticias, las culpas, todo lo más cruel, que es parte del

drama-telón de los años 30, en Europa y en el mundo. Pero marca lo deberíamos hacer desde un punto de vista autoritario, de intelectuales que admiran y instauran en jueces, señores, felicemente para ellos, de una información completa de los hechos y de su documentación histórica. Porque, lo queremos o no, somos ya parte culpable de nuestro tiempo e inevitablemente seremos juzgados de aquí a cincuenta años por esa culpa.

Los dudos de los intelectuales

Mucha más sabio sería, propone, que examináramos los errores que estamos cometiendo, y corregirlos, si para tanto tenemos fuer-

za y valor, aunque la misma sabiduría nos avise diciendo que el error es inseparable de la acción justa, que la mentira es inseparable de la verdad, que el hombre es inseparable de su negación. Y yo no sé porqué maravillosos razonamientos podrían las intelectuales, más contemporáneos, maravillosamente reunidos en congreso, decidir desde lo alto de una justicia maravillosa y ciertamente abierta sobre verdades absolutas que los intelectuales de los años 30 estúpidamente ignoraron y que los intelectuales del siglo XXI respondan mejor de lo anterior.

Con el respeto que debía y continuo debiendo a todas las opiniones en contra, me parecía que mucho más necesario que un "nuevo enfoque pluralista, pero relativamente coherente (comentario más o menos dialógico, desde luego, sin acuerdo ni discordia), de las relaciones entre política y cultura, tecnología y valores morales, ciencia y complejidad, compromiso y solidaridad creadora" —más urgente que toda esta aparente urgencia—; sería un exento registro del estado actual del mundo, y también el lugar, la parte, la culpa o la responsabilidad que en él tienen los intelectuales de hoy.

Al final, los intelectuales de los 30 tenían muchas veces dudas que nosotros, que aparentábamos tanta seguridad. Y gracias a ellas, supongo, nos reunimos en congreso para definir "espacios culturales" y "crear estrategias del quehacer intelectual". Si se me permite una opinión discordante, cuantos mejor haríamos en proclamar la necesidad de una investigación moral de los intelectuales, sin distinción de miras o de época, y sin jerarquización absurda e ostentosa de los delitos y de quienes los practicó o está practicando. Bajo pena, perdónense la basal asturiana, de que cubriremos fuerte el nido con el mismo movimiento con el que nos disponemos a despejar el agua sucia del baño. (Copyright Agencia EFE) ■

UNA PAGINA, antes que me olvide

Pensando en los asombrosos y profundos cambios por los que está pasando

Europa, José Saramago revisa la actitud de los intelectuales —de antes y de ahora— y propone un tipo de higiene simple pero, al parecer, definitoria.



Una Página, antes que me olvide. [artículo]

FECHA DE PUBLICACIÓN

1990

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Una Página, antes que me olvide. [artículo]

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)