

FERIA DEL LIBRO | Biógrafo de Nietzsche:

Solo contra todos

AGUSTÍN COURTOISIE
SOBRE PÁS DE URUGUAY
FRAGMENTOS

La reciente biografía del varias veces premiado Rüdiger Safranski, autor de otra conocida biografía sobre Martin Heidegger, puede constituir una herramienta útil para pensar al día con Friedrich Nietzsche (1844-1900). El esfuerzo del libro es hasta meritario porque entrelaza la vida trágica del filósofo con su pensamiento —relación que en el caso de Nietzsche es particularmente relevante—. El Nietzsche de Safranski demuestra que algunas de las intuiciones profundas del filósofo continúan vigentes y merecen algo parecido al Eterno Retorno, pero también que Nietzsche no fue ningún superhéroe.

Safranski logra sostener cierta tensión narrativa y a la vez conceptual, en estricta coherencia con el subtítulo del libro: *Biografía de su pensamiento*. No se le escapan la homosexualidad reprimida de Friedrich, su relación con Los Salomé, o la influencia del creador de *Así habló Zarathustra* en filósofos contemporáneos como Michel Foucault o incluso Richard Rorty. Por su parte poco, Safranski marca con perspicacia el contraste con Kant, que había optado por el terreno seguro de la razón, e incluye al final una discutible cronología complementaria. Esta biografía no oculta la admiración por Nietzsche, pero tampoco las paradojas de quien canto a la guerra y se burló de la compasión, y después se volvió loco abrasando el cuello de un caballo, para protegerlo de los golpes de su dueño.

Al igual que en la pionera interpretación de Papini, Rüdiger Safranski recordía a cada paso que la salud de Nietzsche fue muy degredada durante toda su existencia. En la interpretación de Giovanni Papini, salientemente los enfermos que sufren periódicas recáidas comprenden la gran importancia del cuerpo y de la salud del cuerpo: "El origen de la glorificación del cuerpo, de la rehabilitación de la carne y su corolario, o sea el

Según Safranski, al revisitar la mirada demoledora de certezas que supuso la obra de Nietzsche es grande el provecho que puede extraerse de este filósofo, tan superpoblado de bigote como de ideas.



FILÓSOFOS.— Safranski se ha caracterizado por la calidad de sus biografías. Primero Schopenhauer, luego Heidegger y ahora Nietzsche.

odio a la enfermedad y a la debilidad, que son los puntos altos de la filosofía nietzscheana, debe, pues, buscarse, ya crey, en la misma debilidad y morbosidad del filósofo".

Estrategia. Safranski, aunque más empático con el autor, no deja de registrar la precariedad de su salud. En

alto, quizá por una involuntaria visita a un burdel, se sitúa el discutido contagio de sifilis. En 1868 sufre un grave accidente montando a caballo, se daña el estómago, y toma medicina para los fuertes dolores. En 1870, como enfermero voluntario en la guerra franco-prusiana, recoge cadáveres y soldados

• «Nietzsche. Biografía de su pensamiento» (Fluksus, 2001) contiene importantes claves de la vida y obra de este hombre débil que forjó una filosofía frágil.

1853, Nietzsche padecerá escarlatina. En 1862, frecuentes dolores en diversos puntos de la cabeza. En 1865, se abstiene completamente de probar tabaco y alcohol, pero consume gran cantidad de pasteles y tartas. En ese

período, y contras disentiría y diferencia. En 1871 sufre insomnio. En 1873 comienza a enfermarse cada vez con mayor frecuencia.

En 1877 los médicos lo examinan y le prohíben la lectura y la escritura por sus

problemas oculares y craneales. En 1878 está muy enfermo. En 1879 interrumpe sus clases por motivos de salud, se jubila en forma anticipada y comienza la etapa errante de su vida, buscando mejores clínicas para establecerse. En 1883, en estado algo mejor, escribe la primera parte de *Así habló Zarathustra*; también declara que su madre y su hermana le disgustan, y que "siempre he estado enfermo en su compañía".

Tres años después, se encuentra de nuevo enfermo y dice que "ahora tengo curvatura y tres años a mis espaldas y todavía me encuentro igual de solo que en mi infancia". En 1888 se encuentran algunas seriales clársas de megalomanía, como la ilusión de influir en política a escala internacional.

Ser o no ser nietzscheano

Se ha sostenido con razón que Nietzsche era propenso a las similitudes, como los franceses, y a lo concreto, como los ingleses, pero que nunca pudo desembocar en ciertas nebulosas teóricas. Esas propensiones están presentes en su obra, irresueltas, porque ninguna posee una definición definitiva sobre la otra, y todo está bien batido en una escritura cuya excelencia ha generado mayor unanimidad que sus estígmas filosóficos. ¿Qué gran pensador ha podido evitar afirmarse a favor o en contra suyo? Ser o no ser nietzscheano es la pregunta que se hacen los filósofos", apunta agudamente Jean-Michel Beaufort. Y continua: "Porque él permite a cada uno proclamar sus propios compromisos, la razón argumentativa, que Nietzsche rechaza; la crítica de la modernidad, en la que se educó; el rechazo de los sistemas cerrados, que él estima; de una manera general la democracia; y la igualdad contra las cuales se encarna, linéigo o mortal, Nietzsche es inevitable".

En 1893, en su horrador

Solo contra todos [artículo] Agustín Courtoisie.

Libros y documentos

AUTORÍA

Courtoisie, Agustín

FECHA DE PUBLICACIÓN

2001

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Solo contra todos [artículo] Agustín Courtoisie. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)