

# Asedios al Guardián

por Pedro Pablo Guerrero

**E**n 1951, el escritor y ex combatientes de la segunda guerra mundial, Jerome David Salinger, 32 años, dirigió hacia Nueva York la novela «The Catcher in the Rye», traducida al castellano inmediatamente, como «El guardián en el centro» y «El cazador oculto», en atención a su joven protagonista, Holden Caulfield —y lo saben, los gobernantes de lecturas— es autor de un colegio militar, una guerra de cazador y un cierto pasaje de la novela, tras una severa crisis, le confiesa a su hermana Phoebe que se imagina a sí mismo como el capor o guardián (catcher) de los niños que juegan en un campo de centenarios. Su intención es evitar que se crean al pequeño cervatillo: «Yo sería el guardián en el centro. Se que es una locura; pero es lo único que verdaderamente me gustaría ser», confiesa.

«A qué alude esta imagen?; ¿por qué un título tan enigmático?» David Lodge expone

su teoría al respecto en un ensayo de «El arte de la ficción», pero Salinger, recluido desde hace más de 45 años en su cabana de Cornish (New Hampshire, Estados Unidos), no ha tomado la molestia de confirmarla. Lo cierto es que desde su aparición, «El guardián en el centro» se ha transformado en un fenómeno literario descomunal. Publicada en más de 20 idiomas, y a pesar de su título tan «poco vendible», agota un cuarto de millones de ejemplares cada año. Llegó, casi en totalidad, por jóvenes comunes y corrientes que lo sienten uno de sus libros escritos—especialmente para ellos, aunque algunos empiezan a dar de vez en cuando a los maestros de psicología que asedian estrellas de rock (Mark Chapman), directores frustrados por no obtener la autorización para convertir «El guardián en el centro» en Broadway (Elia Kazan) y escritores que se terminan suicidando luego de parecer a Caulfield en novelas que juntan ver en publicadas (John Kennedy Toole). Sin contar los casos, menos dramáticos, de escritores que

la consideran una de las mejores obras literarias del siglo XX (Javier Marías) ni los de aférreto inconfundibles que le quitan un ojo en su primera novela (Alberto Fuguet).

Demandada precisión para catalogarla. Especialmente para el insólito Salinger, un ignorante zero, encogido de todo representar, quien abulta de las fotos, el cine, etc., en general, de todos los registros que el ser humano deja de su paso por la vida. Incluso carteles, incisos y fotografías que los albergues de Salinger se encargan de atajar cada vez que alguna anuncia un libro sobre su cliente, así se trate de su propia hija, Margaret Salinger, autora de los polémicos volúmenes de memorias publicado en 1990 en Estados Unidos (*Cream Catcher*); o de una ex amante como Joyce Carol Oates, quien subió en *Scribble* a catorce cartas del autor luego de ventilar su relación en un libro testimonial (*Me verás*), Ediciones Circe, 2000; donde se agregan detalles sorprendentes a lo ya establecido por la biografía del inglés Ian

Hamilton (*La huella de J. D. Salinger*, Mondadori, 1988).

En todos los casos que conozco —y son innumerables—, Salinger se ha valido, con la vaya, amparado por fallos judiciales que reconocen su derecho a la privacidad.

## Traducciones lamentables

Sorprende que un escritor que gasta tanta energía y dinero en resguardar su vida privada, permita, en cambio, la circulación de traducciones tan malas como las que padecen los lectores hispanohablantes. Llevados por un sellado ciego a la imagen y a toda explicación de su obra, Salinger exige que sus libros no tengan interacciones de cultura ni risetas en la página e intraductadas. Sólo él decide. Esta censura se cumple rigurosamente en todas las ediciones españolas, pero sus agentes literarios no han puesto igual empeño en velar por la calidad de las traducciones. No es raro que más de un lector se haya despeinado con «El guardián en el

## “Placer literario memorable”

por José Miguez Vázquez

**M**ulan pedido unas líneas sobre el escritor norteamericano J. D. Salinger. De preferencia sobre su famosa novela breve *The catcher in the rye*, cuyo título —para mí incomprendible y carente de toda relación aparente o real con su contenido— ha tenido diversas traducciones al castellano, desde la literal y obscura *El cazador en el centro* hasta *El guardián oculto* pasando por *El guardián entre el centro*. Ninguna es exacta, porque las palabras no tienen nada que ver con guardián y poco con cazador. Es en que coge o agarra algo y, en el uso de béisbol norteamericano, el jugador que está detrás del bateador para coger o agarrar la pelota. Poco, y que sirve de consuelo, la traducción del mismo título al francés es todavía más absurda y está más lejos del original que las españolas. Para los lectores franceses *L'attrapeur des*, el “anguillero”.

En fin, acepto el encargo, con evidente irresponsabilidad, porque no tengo a mano ninguno de sus textos. Escribo sobre la base de recuerdos.

*El Cazador* debe haber llegado a Chile hacia fines del diciembre en la traducción argentina. Se puede suponer que lo leyeron los escritores de la llamada generación del 68 y que tuvo cierta influencia en algunos de ellos. Tornas para académicos.

Yo lo fui primero traducido al castellano, finge en inglés. Lo conocí en la librería Studio, de la calle Avenida, que recorrió con nostalgia, donde las novedades literarias de Estados Unidos e Inglaterra llegaban en menos de una semana, en ediciones en plástica sumamente baratas. Allí compré mis tres primeros libros de Salinger.

La lectura del *Cazador* fue para mí, sin duda, un placer literario memorable. Era una novela, en primera persona, rebosante de autenticidad, donde el humor del lenguaje y las situaciones muestra una corriente oculta, de tensión y tensión hacia el adolescente inadaptado y de sensibilidad excesiva que abrumaba del orden establecido y de todo lo que se debe respetar (sin formular una erredad obvia), que choca y se hiere con las aperturas de un mundo precioso, cariñoso y, sobre todo, de amor, se relacionaba, para mí, con experiencias personales y apuntes de mi propia adolescencia (\*).

Esta sola obra literaria, en mi opinión, para establecer la grandiosa de Salinger como escritor. Ciertos críticos adictos a la clasificación entomológica lo encasillan como “un buen escritor menor”. Algo semejante se ha dicho de Kafka.

Pero, además, están sus cuentos y la pensante y maravillosa serie

de los relatos sobre la familia Glass, con su máximo protagonista Seymour, que en su conjunto, se articulan en historia menor como una nueva especie de novela en la que se funde un estilo de humor neoyorquino y jugo, a la Woody Allen, con una reflexión profunda y poética sobre el destino del ser humano en la tierra.

(\*) De aquí podrán surgir, tal vez, el tema para una serie que cada una corresponde a que se interesa, porque no sé si yo misma la sé. Yo sé el de los relatos—habitualmente en primera persona— sobre jóvenes puro y no muy corruptos que se lanzan a la conquista del mundo y al descubrimiento de sí mismos llevados por las circunstancias, la soledad o el año de averna. La lista podría ser larga. Pense en *Huckleberry Finn*, de Mark Twain que, si no recordáis, ha sido comparado con el *Cazador*. Luego, en la primera mitad del siglo XX, dos libros franceses que causaron un tremendo impacto: *El gran Meusnier* de Alain Fournier y *El diablo en el cuerpo* de Raymond Radiguet. (El diablo y la danza, este inolvidable variante en matemática). Tercero: Gérard Philipe, más tarde, en la literatura española, vaya las preciosas *10 latas de ferrocarril*, *23 días de Sacromonte* y *Vida del Bucanero*, de Quirós, Rosales.

## ¿Por qué te escondes, Jerome David?

por María Guerrero E.

**E**l silencio de un artista puede transformarse en una eloquiente obra de arte. Pero debe ser un silencio magnético, que siempre interroga, que pone a prueba a quienes lo oyen. Esta es la función de Rimbaud al desaparecer, y el de Sartre al rechazar Nobel en 1964, por nombre solo dos. Quizás el silencio del artista en algún lugar o algún momento puede surgir como una gran obra. Se habla por otro porque otro ha dejado de hablar, dice Austin en *El país de las últimas cosas*. Pero el silencio de un artista también puede ser sólo un finalmente del mestizo, del mito o, un silencio serio, del mormo público y por tanto un mero adiós de vestas.

Lo que parece ser necesario, en todo caso, es que el artista mantenga frecuentemente unos silencios que, cuando dejan de escucharse, produzcan truenadura, por infinita que sea. El artista debe tener la disposición de un mayor don: una cierta distancia, algún grado de evasión. Para Austin, por ejemplo, “el poeta es mucho más semejante a un hijo de vecino que a Antley o a Sheats. Llueve si pelo corio, berlines, camionero de horno, traje a rayas finas y va a trabajar al banco en el tren local”.

Pero mucho más allá de eso, hay asesores en los que se observa un silencio auto-imposto y ridículo que se da poco. En Chile soy



## El Jurado

Incapaz de indagar a nadie. Se limita a una de distintas maneras: decir «no» y no publicar (Salinger); publicar pero no aparecer, desapareciendo el artista y todo sentido joyo (*Psychosis*); publicar sin presentarse (*DeLillo*); publicar bajo seudónimos para evitar la exposición (*Wharton*), o incluso para hacer fluir todas las personalidades hipócritas de él mismo (*Fress*). Todos estos son artistas que buscan su vida para sustancial de otras.

Después de *El guardián entre el centro* en 1951 y algunos volúmenes de cuentos, Salinger dejó de publicar en 1965, habiendo dicho en la última de las dos entrevistas que has conocido: “me gusta escribir, me encanta escribir. Pero escribo sólo para mí mismo, por mi propio placer”.

El silencio de un escritor no es lo mismo que el silencio de un dios, eso está claro, pero al algo se asemejan: un creador más o menos infalible, alguien que podría ignorar algunas respuestas, y que se怒ea a responderlas, señalando su rostro, remarcando lo que le creó. Algo de esto hay en la respuesta de Salinger.

Salinger era una expresión absoluta del propósito que manifiestan Joyce, cuando dijo en *El Retrato del Artista Adolescente* que “la personalidad del artista, a primera vista, prío y cadencia, y después narración fluida y ondulante, desaparece de punto en punto, se impersonaliza, por decirlo así... El artista, como el Dios de la creación, queda dentro, o más allá, o por encima de su obra, invisible yacilizado fuera de la vida, indiferente, arrugándose las alas”.

Nadie sabe lo que Salinger realmente pensaba cuando decidió ocultarse y callar, pero seguir escribiendo. Su silencio y redacción le hacen un verdadero artista? Definitivamente, porque como dijo Salinger, un creador es un hornero que en algo “perfectamente” conocido encuentra aspectos desconocidos, pero, sobre todo, en un exagerad

## Los que saben, no hablan

por Jaime Collet

**S**ALINGER detesta tres grandes mortales: en una época que venera el despliegue narcisista, en un ascenso irremediable; es, además (y con su segundo mérito), un inconsciente, que genera por sí solo una forma invera de constar; por último, tiene la decencia de no escribir o no publicar más cuando, al parecer, comparte a faltarse la convicción para ello. En una época plagada de escritores “públicos”, que hacen periodísticas y diagramáticas y alientes conceptuales en la televisión, y precisiones en entrevistas sin fin, Salinger consigue preservar, con su actitud tan humilla, la calidad idealmente secreta del oficio literario.



# Asedios al guardián [artículo] Pedro Pablo Guerrero.

Libros y documentos

**AUTORÍA**

Guerrero, Pedro Pablo

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

2001

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Asedios al guardián [artículo] Pedro Pablo Guerrero. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)