

El Nobel, literatura o virtud

Foto: J.

Hace tres días se le acaba de conceder el Premio Nobel de Literatura al escritor chino Cao Xingjian. Consultados más amigos escritores, ninguno pudo darme pista alguna acerca de la calidad de su obra. Este juicio no implica nada. El desconocimiento internacional acerca de su persona no necesariamente dice relación con su calidad literaria, como fueron los casos de Joseph Brodsky, Seamus Heaney o Derek Walcott, poetas todos (salvo Brodsky) que salieron a la luz gracias al Nobel. De Xingjian se sabe que escapó de China en 1989 después de que le quemaran una maleta llena de manuscritos. Luego de esto se estableció en Francia, donde obtuvo la nacionalidad en 1998, y ha sido un activo luchador por la causa de la democracia en su país. La mención de sus numerosas obras no agregaría mucha a nuestra ignorancia acerca de él.

Más allá del premio a Xingjian, el Nobel está actualmente más cuestionado que nunca: propio Premio Nacional. De todas partes surgen voces acerca de cuáles son los criterios que utiliza la Academia Sueca para otorgarlos. Comenzamos por los grandes injusticias: Proust, Ibsen, Joyce, Henry James, Davidis, Fernando Pessoa, Pound, Virginia Woolf, Nabokov, Borges, Cortázar, por nombrar sólo a algunos de los injustamente desplazados. La lista de los amercidios sea tal vez más larga, pero más impura. En el caso de Borges, por ejemplo, él lo reconoce en un artículo: la negativa de la Academia se debió a la condenación que recibió de Pinochet y a las leyes el

gobierno militar que hiciera allí por el año 1976. Más tarde se arrepentía profundamente del acto cometido. En el caso de Nabokov ocurre algo similar. Se lo vejaba como un "ruso blanco" derechista, cuando no había nada más lejos del espíritu de esa alma literaria que era el autor de "Lolita". Recordemos que en su oportunidad Winston Churchill recibió el galardón por sus memorias, que están muy bien escritas, pero que mejor le hubieran valido el Nobel de la Paz.

Hasta pasada la mitad del siglo el premio se debía en buena parte a razones políticas. A Neruda le costó obtenerlo por ser decididamente comunista. En los últimos años, en cambio, se ha convertido en una supuesta repartición ecuánime de tipo regional, racial, de género o de alta política internacional. Convenga en que los dos últimos premios han beneficiado a dos grandes escritores, José Saramago y Günter Grass, los cuales lo ganaron por su solo mérito literario. Sin embargo, con esa una excepción. Poco antes de Nobel 1999 un periodista nacido escribió: "Por la Epica de las cosas, este año le correspondería a una lesbiana sañita". Esce especie de obsequio a ciertas minorías oprimidas ha sido la tónica de los últimos tiempos.

Ese año se hizo una intensa campaña para impulsar a Nicanor Parra al Nobel. Era imposible. Claro,



Hasta pasada la mitad del siglo el premio se debía en buena parte a razones políticas. En los últimos años, en cambio, se ha convertido en una supuesta repartición ecuánime de tipo regional, racial, de género o de alta política internacional.

un país pequeño, no puede tener tres premios en un poco más de medio siglo. Hubiera afectado la repartición de los países, que está distorsionando de modo tan evidente el espíritu del Premio Nobel.

El Nobel, literatura o virtud [artículo] Gonzalo Contreras.

Libros y documentos

AUTORÍA

Contreras, Gonzalo, 1958-

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

El Nobel, literatura o virtud [artículo] Gonzalo Contreras. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)