

BERTA MORALES  
Reportero

**E**l escritor y ensayista peruano-argentino, Mario Vargas Llosa criticó a quienes sostienen que se puede imponer el liberalismo económico, a través de regímenes autoritarios, citando como ejemplo en forma expresa al régimen militar que encabezó en Chile el general Augusto Pinochet.

Estas afirmaciones las hizo en el Salón de Honor del Congreso Nacional, donde el sábado pasó de dictar una conferencia de una hora sobre el tema: "Hacia el Siglo XXI: Empresa, Cultura y Política", en el marco de la celebración de los 40 años de la Escuela de Negocios de Valparaíso "Fundación Adolfo Ibáñez" que lo invitó a Chile a dictar dos charlas. Vargas Llosa se permitió criticar al general Augusto Pinochet, aunque entre sus asistentes está el ex ministro del régimen militar Carlos Cáceres, presidente del Directorio de la Universidad Adolfo Ibáñez.

El conferenciado aclaró que el liberalismo es inseparable del sistema democrático como régimen civil de poderes independientes, libertades públicas, pluralismo político, derechos humanos garantizados y elecciones y del mercado libre como mecanismo para la asignación de los recursos y la creación de la riqueza.

Dijo que para el liberalismo la libertad es infinita, y no puede ser fragmentada entre libertad política y libertad económica, relegada la primera para hacer la última más viable. Recurrió a quienes han vendido cuadros económicos a través de regímenes autoritarios, aplicando políticas de mercado "como Taiwán, Corea del Sur, Singapur, Pinochet en Chile o como la novísima dictadura de Fujimori, que se ha llamado liberal o neoliberal, cuando no es cierto (que lo sea)".

Finalmente, concluyó que caída o no, lo es, al fin y al cabo, un régimen liberal, alguno que atrape las libertades políticas, "lo que para un liberal son inalienables de las económicas como para un católico, el Padre, el hijo y el Espíritu Santo en el misterio de la Trinidad".

#### Resolución de esperanzas

El autor de *La ciudad y los perros* sostuvo que "el advenimiento liberal impuso para América Latina una revolución de las esperanzas siempre postergadas. Una revelación que purificó aquel vocabulario de las connotaciones de sangre, muerte, desastres y deigma y lo impregnó de ideas, imaginación, sentido común, libertad, plenitud y legalidad".

Vargas Llosa resaltó que "en América Latina tenemos gobiernos democráticos, pero nuestras instituciones, nuestros conflictos y mentalidades están aún lejos de serlo porque siguen siendo populistas o autoritarios, colectivistas o dogmáticos. Bases de prejuicios sociales y raciales, poco tolerantes para con el adversario, amantes de verdades absolutas, cuando una de las pocas formas del monopolio, es él de la verdad". El escritor peruano, ferviente defensor del liberalismo, dijo que ese pensamiento implica creer en la relatividad de las ver-



El escritor Mario Vargas Llosa dejó la política para dar conferencias, tras su invitada candidatura presidencial.

#### Puso como ejemplo de inconsistencia liberal al régimen militar chileno

## Vargas Llosa criticó el apoyo a los regímenes autoritarios neoliberales

**E**l actual opositor al gobierno del Presidente Alberto Fujimori sostuvo durante una conferencia en el salón de honor del Congreso Nacional que la cultura de América Latina no es ni liberal ni democrática y que dominaba el populismo y el nacionalismo. Dijo que el liberalismo es revolucionario en contenidos atados al estatismo y al colectivismo.

dades, en estar dispuesto a reciclar el norte y someter siempre las ideas y las concepciones a la prueba de la realidad. Recordó que por eso, el liberalismo es una filosofía, una doctrina y no una ideología. Sostuvo que esa cultura forma de pensamiento es dinámica y está más cerca de la cultura que de la ciencia, que es estatista y cambiante, un sistema flexible que se perfeciona al compás de lo descubierto y lo vivido. Afirmando que la acción liberal es sociocéntrica en sus métodos y radical en sus metas, es pacífica, pero va a la raíz de los problemas, a solucionarlos. Dijo que nacen en vez de atacar sólo sus consecuencias. Resaltó que como la propia ta liberal está contra el colectivismo y el estatismo se le oída de derrochista, lo que, a su juicio, no tiene importancia.

Jugó que las categorías de derecha e izquierda se han vuelto del contenido que alguna vez tuvieron después del desplie-

ce del comunismo.

Recordó que la historia contemporánea ha sido una importante constatación a la frase de André Gide que describió la sojaera como una época en que la derrota no era la derrota, la impotencia no era la impotencia, y el ceso no estaba en el medio.

Dijo que lo concerniente es que la acción liberal no es conservadora, sino que —cosa ha dicho Rebel— en continuos modos y a lo largo de decenios, tal vez siglos, por el cristianismo, el dirigismo, el socialismo y el corporativismo, los liberales son rechazados y renegados de los hábitos establecidos y deban ser llamados "revolucionarios".

Vargas Llosa admitió que año a año política desde el mundo intelectual y no en forma gubernamental, después de su fracaso para llegar a la primera Magistratura del Perú.

En el marco de su conferencia también hizo un análisis de la jus-

ticia en América Latina y afirmó que tal vez, "como en ningún otro orden, como en el Imperio de la ley, nuestro continente está aún lejos de ser una sociedad democrática y libre, porque en nuestros países el poder judicial es casi siempre una caricatura, instrumento de quienes gobernan". Aseguró que "se cambian sentencias a menudo, los tribunales subastan sus fallos entrando de ese modo una forma de discriminación tanto más grave que los que establecen la diferencia de forman en la educación".

Además que "la escasa o nula capacidad de los magistrados sumada a la lejanía pavorosa con que se desarrollan los procesos, hace que el Poder Judicial, desde la perspectiva del hombre común, sea —en lugar de un vehículo de la justicia— uno de los más crueles instrumentos de opresión del débil, por el fuerte". Reconoció que reformas tan profundas como las que proponen

el liberalismo no serían posibles si durables, si no las consolidara una reforma de las costumbres, de las ideas de ese complejo sistema de hábitos, conocimientos, indígenas y formas que llamamos la cultura.

"La cultura de hoy no es liberal y si sigue la democrática", puntualizó.

#### Nacionalismo

También, criticó el nacionalismo como una ideología atada desde hace mucho tiempo por demagogos de todo pelaje y gobiernos de distintas naturalezas, calificándolo como la muestra más fiel de tener "certas de broma" sobre sus propias inclinaciones y restablecer la calidad nacional, ante supuestos peligros extranjeros. Resaltó que el nacionalismo ha excluido raíces en amplios sectores y en un ambiente favorable para la "internacionalización", sin la cual toda sociedad de nuestro tiempo está condensada a perder la batalla de la modernidad.

Resaltó que para una visión convergente, liberalismo quiere decir capitalismo, mercado y mundo libre, pero en verdad quiere decir liberal economía y política.

## Vargas Llosa criticó el apoyo a los regímenes autoritarios neoliberales [artículo] Berta Morales.

**AUTORÍA**

Morales, Berta

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

1993

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Vargas Llosa criticó el apoyo a los regímenes autoritarios neoliberales [artículo] Berta Morales. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)