

Memoria del Milenio

# Oscar Wilde

## Entrevista a sí mismo

Luis Alberto Ganderats

**H**a pasado el tiempo sobre el autor de *El retrato de Dorian Gray*. Se habla más de su homossexualidad que de su obra, más que de su talento, de sus páginas inmortales, de su magnífica obra teatral.

La trama dejó caer su sombra sobre el dentro de no mucho tiempo. Muerto el 30 de noviembre de 1900, sus admiradores soñaron cuando el mundo esté celebrando el año del nuevo milenio.

Otros podríamos distinar de su recuerdo. De su estilo lleno de ironía, de frases que a lo mejor podríamos entender así: no me dejas hablar mal de los demás, dejámonos por lo menos el placer de criticar a los vivos.

Nunca lo dijo tal modo —que sepamos—, pero parecía pensarlo. En esa materia dio caña.

Pero recordarle hemos seleccionando trozos de un texto en que aparece como precursor de la autoentrevista, de la entrevista a sí mismo.

Fue hecha en forma disimulada, por cierto, y así dejó su sello al cuerpo, chipe libre a sus deseos. En esto —cronológicamente— haciendo lo que a otros autoentrevistados famosos, como Norman Mailer, Gore Vidal, Truman Capote, y muchos Hernán Díaz Arieta. Aleteó, que lo hizo para hablar de su soltera, tan recta como la de Wilde.

Con la ayuda y complicidad de su secretaria Robert Ross, el autor irlandés progra-

mó la autoentrevista, la hizo publicar por el *Saint James Gazette*, en enero de 1895. Muchos después se confirmó lo que muchos sospechaban desde el comienzo:

En la autoentrevista se queja de que su obra *Salomé*, representada por Sarah Bernhardt en París —donde él se encontraba autorrecluido—, haya sido prohibida en Londres. Por eso, sostiene, no muchos literatos se decidirán a escribir drama.

—No a la eternidad. Pero tenía una razón más para resistirse a la crítica: el deseo de morir y no sólo de agobiar al público.

—El arte tiene como objetivo

—tanto procurar placer como dolor. El objeto del arte es ser arte. La obra de arte debe dominar al espectador, y no el espectador al arte.

—No admite usted excepción alguna?— se pregunta a sí mismo.

—Sí. Los clérigos, donde al parecer los deseos del público pueden quedar razonablemente satisfechos.

—Reconoce usted la sinceridad de los críticos?

—Sí, pero su sinceridad es estúpida, estérilizada y poco más. El crítico debería ser tan versátil como el actor. Tendría que ser capaz de cambiar su estado de ánimo a voluntad y de captar el color de cada momento.

### CRÍTICOS SIN DEMANDA

—Sí, al menos honestos con críticos?

—Totalmente. No creo que haya un solo crítico teatral en Londres que deliberadamente irrespete el trabajo de ningún actor... A menudo, por supuesto, que le desgarré personalmente el escritor, o que el crítico en cuestión haya escrito alguna obra propia que hubiera deseado representar en el mismo teatro, o que coentre con un viejo amigo entre los actores, o alguna razón de esa naturaleza. Hablo de los críticos de Londres. En provincias tanto los espectadores como los críticos son gente cultivada. En Londres los cultivados son sólo los espectadores.

Por lo que vos, no tiene usted en muy alta estima a nuestros críticos de teatro, señor Wilde. Pero al menos,

Cumplimos con tratar de evitar lo que el temía cuando escribió *El retrato de Dorian Gray*: su envejecimiento. Aquí está fresco. Casi como del día. Aunque al iniciarse el 2000 se iniciará la conmemoración de un siglo de su muerte.

go está de acuerdo en que sea incomprendible?

—En un mercado en el que no hay demanda.

—Aun así, sus memorias les dejarán en un buen lugar (...) ¿Les regalo poco un pasaje barato?

—Cárcel de pasado y de futuro, y son incapaces de percibir el color del momento que más les impresiona en una obra.

—¿Qué crees que debería hacer?

—Inhibirlos, y sólo permitirles escribir sobre política, o teología, o binetalmia, o algún otro tema que le resulte más accesible que el arte.

—¿Cuál sería para usted la critica ideal?

—Por lo que a mí trabajo se refiere, la actuación incuestionable.

—¿Cuál es la principal objeción que pose usted al artículo de William Archer, en el *World*?

—No tengo nada que obje-

tar a su artículo, pero haremos todo lo que considere.

—Es de mal gusto por su parte evitarse sobre mí cuando mi nombre de pila, y no vos la necesidad de que rebula los vulgarismos del *National Observer* en uno de sus días más graves e importantes.

### MUERTE POCO DRAMÁTICA

—Miles Archer se preguntaba si resultaba agradable ser aclarado por su nombre de pila cuando los expositores entusiastas reclamaron su presencia ante el telón.

—Que un público entusiasta se dirija a uno de tal modo es un logro tan grande como de una sola educación es que un periodista escriba sobre una colección su nombre de pila. La mala educación es lo que hace a un periodista.

—Alguna vez se ha visto influido por alguno de sus

predecesores?

—Basé esa que afirme taxativamente, y espero que de una vez por todas, que en un solo dramaturgo de este siglo ha ejercido la mayor influencia sobre mí. Sólo dos me han interesado.

—¿Y son?

—Victor Hugo y Master-

linck.

—Pero sin duda algunos autores habrán tenido influencia sobre sus otros trabajos.

—Dejando a un lado la poesía de autores griegos y romanos, los diólogos escritos que me han influido son Keats, Flaubert y Walter H. Pater; y antes de que me encontrara con ellos ya había recorrido más de la mitad del camino sin descubrirlos. Una debe llevar el estilete en el alma para ser capaz de reconocerlo en otros.

—Pater, a quien se refiere

Wilde. Fue ensayista y crítico, maestro del estilismo inglés, crítico y consejante de la voluptuosidad.

—Considera *Un marido ideal* la mejor de las obras teatrales que usted ha escrito?

Un sonrisa encantadora envuelve el rostro de Mr. Wilde (dibujo Wilde).

—Ha olvidado usted mi clásica expresión, que sólo la modernidad puede mejorar? Como un maravilloso poeta joven le ha expresado bellamente, mis tres obras teatrales son como una rosa blanca sobre su tallo verde, respecto a otra. Forman un ciclo perfecto, y en su delicada esfera comprenden tanto la vida como el arte.

—No tienen inclinación alguna hacia el realismo?

—Ni la más mínima. El realismo no es más que un telón de fondo; no puede constituir un motivo artístico para una obra teatral que pretenda ser una obra de arte.

—Aún así es más de una ocasión le ha felicitado por sus retomas de la sociedad londinense.

—Si Robert Chiltern, el "marido ideal", fuera un funcionario común, la verdadera humanidad de su tragedia no sería menos hermosa. Le he situado en las escaleras más emblemáticas de la existencia porque es ese tipo de la vida social con el que más familiarizado estoy. En una obra que aborda determinadas condiciones, para escribir con cultura debe uno hacerlo con conocimiento de causa.

—Así, pues, no ve usted nada sugerente para su tratamiento en las tragedias de la existencia cotidiana?

—Si un periodista es arrastrado por un vehículo en plena Strand, incidente que lamentaría decir jamás he presenciado, no me sugiere nada desde el punto de vista dramático. Puede que esté equivocado, pero todo artista tiene sus limitaciones.

L. Ganderats



**Oscar Wilde, entrevista a sí mismo [artículo] Luis Alberto Ganderats.**

**AUTORÍA**

Ganderats, Luis Alberto, 1940-

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

1999

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Oscar Wilde, entrevista a sí mismo [artículo] Luis Alberto Ganderats. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)