



Introducción a un debate

LOS INTELLECTUALES Y EL PODER

El filósofo Cristián Vila; el historiador Alfredo Jocelyn Holt; el cineasta Helvio Soto y el Doctor en Literatura Bernardo Subercaseaux, escriben en este debate acerca de los intelectuales y el poder, en el contexto de la figura de Sartre como paradigma del intelectual comprometido, en una discusión que sin duda se revitaliza al calor de los tiempos que corren y que **ROCINANTE** deja abierta para ser enriquecida en los próximos números con nuevas visiones.

Cristián Vila R.

Los intelectuales y el poder

Hay una imagen del viejo Sartre, cual moderno Diógenes, rubido en un toral y hablando a través de un megáfono a unos obreros en huelga. Es el intelectual «que se define por oposición a algo, en un sistema de ideologías y de visiones de mundo con-frontadas», según la definición del filósofo Martin Heidegger (La Época, 25 julio 1993). En esos otros tiempos... Tanto así que un general inteligente, como lo era Charles De Gaulle «a la sazón presidente de Francia», declaró que no se podía «arrestar a Voltaire» cuando algunos funcionarios demasiado quisquillosos propusieron hacerlo con Sartre.

Hay también una desgraciada frase dicha por el profesor Heidegger, casi al final de su vida, respecto al nacionalsocialismo: «El cual pervivió hasta su muerte» y que dice relación con «la grandiosa intrínseca del movimiento», a pesar de los «errores de detalle» en la configuración del mismo. Sabemos que el profesor Heidegger, en una conceptualización no se puede más hogareña, llegó a considerar a Hitler como la encarnación del Ser de Alemania. Es el intelectual «con vocación humanista que se arroja desde su propio saber la capacidad para el voluntarismo social», según Heidegger, ya citado. A este tipo de intelectual pertenecería también el viejo Marx que en sus famosas Tesis sobre Feuerbach escribió una frase que hizo fortuna: «Se ha interpretado de diversas maneras el mundo. De lo que se trata ahora es de transformarlo». Poco varió por parte.

La grandiosa de un Sartre radica, si se quiere, en esa «ajalada a la calle» sin importar el error, o más bien, sin caer en la parálisis a la que conduce el miedo al error. Un error, por cierto, que no tiene que ver ni con la exclusión ni con la uniformación totalitaria (nunca se usó en el papel). Hay una corriente contraria, impugadora, que hace de la figura sartreana del intelectual algo necesario, a nivel de un imprescindible «empuñamiento» de la función intelectual tradicional. Dejando de lado la mayor o menor simpatía con las causas por las cuales Sartre rompía lanzas, o con la mayor o menor «eficacia» de su acción concreta en el mundo de las controrrevoluciones (la eficacia es postarrevolucionaria, dice el filósofo francés J.H. Lyotard), no se puede dejar de reconocer que hay algo en él de insobornable, de inseducible, que merece toda nuestra consideración. El viejo Sartre, muere casi ciego, físico e intelectualmente destruido por el esfuerzo desplegado en una «escritura urgente», bulímica, compulsiva, contra el tiempo. Carlos Marx conserva vigencia en lo que se refiere a una visión general de la sociedad occidental, en el



5594



AUTORÍA

Vila, Cristián

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Los intelectuales y el poder [artículo] Cristián Vila... [et al.].

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile