

Sobrevivencia de las identidades étnicas

Luz Elena Baños Rivas



El Dr. Guillermo Bonfil Batalla considera que el fin del milenio plantea riesgos y oportunidades novedosas para los pueblos indios de América Latina.

El doctor Guillermo Bonfil Batalla, etnólogo de la Escuela Nacional de Antropología e Historia y doctor en antropología de la Universidad Nacional Autónoma de México, despliega a continuación algunas reflexiones sobre la cultura mesoamericana. El acerbo de México profundo. Una civilización regada, habla para El Día Latinoamericano.

Bonfil Batalla se ha dedicado profusamente a la investigación sobre etnología indígena, movimientos políticos

abajo el signo de una mayor dependencia frente a los grandes centros de poder a escala planetaria. El riesgo es evidente: el de un proceso de imposición cultural que busca la homogeneidad e intenta anular el perfil propio de los pueblos indios.

Junto con esa tendencia a la globalización creciente, prevaleciendo el irresponsable resurgimiento de identidades étnicas y nacionales que permanecen marginadas dentro de los estados multiculturales. Hay un gran movimiento de afirmación de la cultura propia por parte de pueblos que parecían destinados a desaparecer. La diálogos de estos dos tendencias determinarán el futuro de los pueblos indios al iniciarse el siglo XXI: ganes hacia la uniformidad cultural en el planeta o será posible un orden mundial capaz de relacionar sobre bases de igualdad a todos los pueblos con culturas diferentes?

La actitud de quienes participan claramente de la civilización dominante, la llamada civilización occidental, será de suma importancia para orientar la visión eurocéntrica que ha sido su característica durante siglos. La aceptación de las diferencias culturales es una condición esencial para construir un mundo democrático.

El matrero a los indios ha perdido de tránsito de nuestra historia durante casi 500 años: ¿qué hacer para que las comunidades indigenas se sientan parte de una sociedad y logren identificarse con valores que pueden resultarles ajenos? ¿Cómo evitar que se sientan extranjeros en su propia tierra? ¿cómo salvar la distancia entre el México profundo y el México imaginario?

GBB: Cómo ha tratado de explicar en México profundo, la situación entre éste y el México imaginario se establece a partir de la invasión europea a nuestro continente. Fue a partir de entonces que se creó una estructura económica, política, social e ideológica, de carácter colonial, en la que el colonizado se asume a sí mismo como superior al colonizado y justifica así la dominación. La independencia política no eliminó esa estructura colonial interna en las nuevas naciones; es más, la vivimos todavía. En tanto, no conocemos la relación colonial y la suscitamos por un plurielismo democrático, los pueblos indios seguirán restringiendo la cultura dominante como una cultura ajena y opresora.

Frente al trabajo de los indigenas existe en términos generales una falta de valoración que en ocasiones comienza en ellos mismos: ¿cómo estimular la confianza de quienes han sido tantas veces defraudados?

GBB: El resultado más terrible de la dominación colonial es precisamente convencer al colonizado de que es inferior, tal como lo plantea el colonizador. En ese momento se logra la hegemonía del sistema colonial, porque los dominadores asocian la dominación al asumir que realmente son inferiores. Esto sucede en mayor o menor medida entre muchos pueblos indios y continuye, evidentemente, un problema central. Sin embargo, nunca se pierde la conciencia de haber resistido durante siglos las presiones de la dominación y en esa conciencia descansa la posibilidad de una recuperación plena a partir de la valenciona objetiva de la cultura propia y de sus recursos potenciales.

Si hablaremos de política indigenista, cuáles tendrían que ser sus características para que los pueblos indios pudieran ser considerados sin discriminaciones y avanzar hacia una democratización integral?

GBB: En los últimos años hubo un cambio en el discurso indigenista. En los años 40, cuando se formó la doctrina indigenista a escala continental, se ponía énfasis en la necesidad de inducir cambios en las culturas indígenas para lograr su integración a la sociedad nacional. Era una decisión externa, hecha por los no indios. Actualmente se plantea, en cambio, un indigenismo participativo y la posibilidad de que las decisiones sean tomadas cada vez de manera más autónoma por los propios pueblos indios. Pienso, por lo demás, que ése será el único camino.

Usted sostiene en su libro que el país ha vivido a lo largo de los últimos cinco siglos un conflicto civilizatorio entre el México profundo que sobrevive en los 56 pueblos indios que habitan todavía en el país, así como en ciertas áreas rurales y el México imaginario, cuyas aspiraciones y valores están moldeados por la civilización occidental que medios facilitarían la integración de ambos mundos?

GBB: Yo no sé si la relación entre la civilización mesoamericana y la occidental vaya a concluir en la integración ambas. Por lo pronto el problema fundamental es la naturaleza de las relaciones entre los portadores de cada una de estas civilizaciones. Esas relaciones son, como ya dije, relaciones de dominación y subordinación. El primer paso indispensable es transformarlas en relaciones simétricas, es decir, otras iguales. Solo entonces los diversos pueblos que poseen culturas diferentes podrán decidir libremente la transformación de su cultura, ya sea que hacia la convergencia con otra cultura o bien manteniendo su propia raza y manteniendo una interacción fructífera con todos los demás.

¿Considera usted que la existencia de ese conflicto civilizatorio sea una de los factores determinantes para que nuestros países confluyan en un estado de dependencia y atraso?

GBB: Creo que la existencia conflictiva de dos civilizaciones ha sido y es un problema fundamental para el desarrollo de nuestros países. Pero quiero dejar claro que no es la presencia del mundo indio lo que constituye una amenaza o un lastre para el desarrollo nacional, como se ha interpretado inadecuadamente desde el siglo pasado. El problema real, es que los pueblos indios están capaces de impulsar un proyecto nacional en el que tengan cabida los pueblos indios con su propio perfil cultural. Y es el mundo que nos espera: fin de siglo y de milenio, esto se convierte en un desafío fundamental que está presente en todos los demás problemas que aún nos faltan por enfrentar y resolver.

■ Periodista mexicana, directora de Relaciones Pùblicas del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Sobrevivencia de las identidades étnicas [artículo] Luz Elena Baños Rivas.

AUTORÍA

Baños Rivas, Luz Elena

FECHA DE PUBLICACIÓN

1990

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Sobrevivencia de las identidades étnicas [artículo] Luz Elena Baños Rivas. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)