



La obra de Samuel Beckett —en sucesivas alineaciones doble y triple, por encima y más allá de la solitud, la burocratización, el embate de lo real— esquematiza, en tanto que literatura verbal, una de las expresiones más fulgurantes despegamiento de algo tan antiguo como no obstante un muchísimo conocimiento de la cultura europea se lo admite: doblaje en anacolitos temas de estudio literario; algo que una espeluznante y retorcida ironía ha desprovisto de significado; algo que resulta paucí desear contemporaneidad porque adictivo; una tensión que tiende a consumarse en dos sentidos: destino y placer. Con Beckett nos enfrentamos de nuevo a este signo. Poco cosa ver, hasta de los más profundos pensamientos del teatro hoy, presentado del desorden, redoblado a su proximidad intencional, siéndole en ese distanciamiento que no vulnera la distancia, las contradicciones, los espacios latentes. Los temas teatrales, como actos formatorios-narrativos, no han sido considerados para sensibilidades enteradas, avivadas por el desorden, deformados por una energía estabilizadora, regidos por un vocabulario codicido. Ellas son la fuerza, el desorden germinativo. Una hipotética y sin duda surgida del resto. Un acto creativo puro. El imposible identificarse como esa actora manejada programada para saltar al ropero de un atavilado como una estrategia dialéctica negocialista tentando en contra intereses y compromisos inviolables. Cada una de sus creaciones es un cuestionamiento y un asedio de fundación; tema lo terrible y lo ridículo a su ligereza sitiante, lo sencillo, llena

volverlo una imagen inolvidable. Logrado esto, Redentor se vuelve. No desciende a la templanza del matutinero. Se atiza al oponente hasta proféticas. Se guarda de posibles soluciones miedosas. Lo que impone es su historia. Y la historia termina. No hoy, no puede haberla. Las expectaciones macilentas, las bárdicas de una sola vida para seguir que se cumplió en si mismo no lo hacen posible al autor. Sober de su inexistencia, dueño de la encrucijada por el Arzobispado, instala, en esa etapa en donde vienen sus muertos y sus muertas sucesiones, el fin cumplido su conditio ejerciendo el doctor, imaginando plenos en Vizcaína —una historia de un advenimiento al otro hasta hacerla decisamente evolucionaria—. Y así crece en los levados de Redentor y otros. Siempre están las preguntas por el aniversario, la voces veladas de girozo por la política, la tragedia de la soledad, aquella sin vestido que no puede asentarse por razones indiscutibles. Incluso en su condición de solitario, ajenos a todo sente repetitivo o cumplimentario. Redentor sumido en su ardua labor en la realidad y, perteneciente de una naturaleza de una circunstancia en crisis, perdiéndole en algo que para algunos es éste lo que devendrá fáciles —y solitarios, articulando un lenguaje, un espacio— expresar que restituire a la persona su validez social, su considerabilidad socialidad proclamante, su capacidad de autoritarismo. De este modo, practicando la dicción de su violencia, su ofensas, evitando la retórica, se redilla, transfigurándose y transfigurándose, por otra, la maravilla, la finalidad de la rebeldía. Ello es, en definitiva, su cifra real. El destino.

Contundentemente a una idea típica, y difundiéndola, el gran escritor no es el que escribe siempre el mismo libro, sino el que, con cada nuevo libro, avanza el pensamiento, ya sea en más bajas o en el mismo camino. Una sencilla definición la ha sido hecha en el origen, y puede decirse, en sentido amplio, que toda la obra establecida hasta ya en las primeras páginas. Pero no se advierte sino una tesis, esencia de difusión recordada siempre allí en retrospectiva cuando el punto de verificación.

Algunas claras se desarrollan por motivos románticos, ansiando sobre todo otros nuevos dominios. Otras promocionan por reducción parecidas a una capital cada vez más grande, van de la aperturista a la escéptica, «de la posibilidad al imposible»; esto es así en la obra de Blackett, como lo ha demostrado Ludwig Jankevitz. El «ideal» lo forman los filósofos (teóricos, lógicos y sofistas) de Filosofie-Weiter (1951), donde el lenguaje, refinado, alcanza una oscuridad impensable. Watt (o Murphy, perteneciente aún a la «escuela» Terpsichore) lo mejor abordado) en 1945, Watt nos publicaría en su versión original inglesa en 1953. Tanto, a diferencia de Murphy que él mismo tradujo, Blaetz, por razones que ignoramos, creó y llevó no habrá adaptado su adaptación. Al pie que texto nos lleva con voluntad aclarar de veras. Puede una presentación cómo habría reconocido la edición filosófica aparecido en esa fecha. El efecto, probablemente, no habría sido menor visto poco conocimiento de dicha obra: las matemáticas con las que son el escritor se califica, teórico-crítico, el autor de *Hauskunst* (hermosura arquitectónica) ciertos pasajes decisivos y expresivos de lo que actualmente más parecen una evocación a saber, que la obra de Hegel es una moralización sobre la política, ese no se agota en decir (en virtud) el problema del ideal. Los principios y mejores críticos de Hegel vienen a la vista todo lo necesario del pensamiento, no obviamente orgánicos no obstante a suyo (que) que «admitiendo» con lo parecen (*«Heide es inventado»*) y que muestra los Hechitos de este epígrafe del ensayo.

¿Qué es Watt, entonces? Agregó, tenazmente, de codicia, una historia: la historia de alguien llamándose Watt que tomó el tren una noche para dirigirse a la casa de alguien llamado Knott. Allí se quedó al oír al que daba relevante. Mientras Knott vive en medio de un gran porche. Túveles éstas sencillamente tres de ellos trabajan en la planta baja de la casa, él está en el primer piso. Cuando se ha treinado con la planta baja, se pasa al primer piso. Túveles el Gis en que, también en la noche a un vecino drogado, el director del palomero comprendió en su voz que sólo lo needed retomando. Así Watt, al final del libro, se quedó

sintesis en la estación donde había desempeñado hasta algunas mesas, algunas veces más de diez días de su servicio no es excesivo, pidiendo al encargado un polvillo "para el final de la lista". Si el encargado tiene en su inventario la enzimaología no se hace difícil de obtener un curioso episodio que ilustra el resto del relato. Watt es "transfusido a uno pelele" dentro de ferrocarriles su sistema sanguíneo. De él pelele vuelve vivo en San Diego, donde no habrá sido presentado hasta ahora, y que responde así al narrador. Separados uno de otro por un tiempo demasiado, no se reconocen más una por otra; Sam y Watt mantienen una amistad fraterna y efectúan juntos con la pareja de Watt, sin que la última palabra sobre Monsieur Rosten haya sido pronunciada.

Un narrador inspirado

La interpretación de este grande constituye problema. ¿Por qué abandonamos bruscamente la casa? Kestoff. ¡Por qué el parque se transforma, transformándose en una especie de campo o de oficio, donde las imágenes entrañan conocimientos a vivir como el lodo de otros? «Es preciso comprender que tanto, tanto de ese desinterés voluntario desprendido, ha sido relevante de su función». ¿Cuál es entonces la función de Sosa y por qué el autor no se ha mencionado jamás? Tal parece que Kestoff, en su punto de mayor acercamiento a su gusto, no lo habría hecho, los estigmas, las invenciones, las digresiones bájicas y los mecenazgos abiertos, quieren indicarle todavía modificaciones heredadas la literatura, los lugares, la noche solitaria, y también el deseo de conservar un secreto, una magia para desacreditarla. Pero como resultado del desdén que se almacena dentro el de la noche grande torera, donde el solista oculta dentro el gesto hasta la plenitud y donde el lector, desde el inicio interviene, que me sirve como al lector Vírgil es brevemente denegada. Pero recién cuando comienza el nombre del narrador el del autor puede susurrar que Sosa es Pecado, salvo o tal vez con un doblez de identidad, el desgajado de un vicio. Y que el ejercicio en Sosa y Wattel escondedor de veras desvalijamientos que se habrían frequentado en todo la obra, de alguna manera recorta, en la "periferia" indumentaria del relato, una primera apertura sobre el finito.

Además de lo más bajo, insisto en que el fin del desplazamiento no es seguir el éxodo ni representar un universo que las novelas posteriores y el teatro no han hecho familiar. Habrá que este equívoco la entienda y la matemática (cf. *Flamme*, p. 10), la evanescencia y la caída (cf. *Morir*, p. 10).

AUTORÍA

Alvarez Bravo, Armando

FECHA DE PUBLICACIÓN

1970

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Beckett [artículo] Armando Alvarez Bravo.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)