





## Uma guia necessaria en los estudos filosóficos: El Diccionario de filosofía de Nicola Abbagnano

por Luis Villaseca

La elaboración de un diccionario de filosofía es siempre particularmente difícil, dadas las características del vocabulario de esa disciplina: multiplicidad de usos de un mismo término en distintas autoras, terminología particular a cada escuela o tradición o en cada autor, falta de distinciones entre la terminología filosófica y la de otras ciencias particulares, etc. El nuevo Diccionario de Filosofía de Abbagnano ha superado con habilidad todas esas dificultades y ha logrado ofrecernos una guía imprescindible para complementar en los conocimientos del lenguaje filosófico.

Se trata de un diccionario de conceptos. Basta mencionar todos los contenidos propios, que incluye no sólo los páginas de las más viejas tradiciones, sino también, sistemáticamente, los conceptos de ciencias y disciplinas filosóficas importantes, como "existencialismo", "teología", "ideología". En cada término, el autor trata de describir las distintas significaciones comunes a diferentes eras y épocas; en segundo lugar, designa generalmente una gran variedad y diversidad de diferentes tipos filosóficos del mismo término; para ello, menciona los principales tipos filosóficos en la historia del mundo, hasta el momento más reciente. Un político particular se el encarga de ilustrar los distintos significados con citas tradicionales muy bien seleccionadas; con juicio criterio, el autor sigue siempre perspectiva de los grandes clásicos y, cuando de ello requiere, señala a los autores contemporáneos de universalidad excepcional en la materia. Otra detalle útil es mencionar la traducción de los términos al portugués, francés, alemán, inglés y otros, lo que resulta esencial para los casos de conceptos utilizados de alguna de esas lenguas. A estos resultados se añade la de su aplicación en diccionarios. Un breve apartado sobre las diferencias entre Abbagnano y sus demás autores actualmente (Arendt, Brugge, Fawcett, Huxley, Heidegger, Leibniz, Marx, Schopenhauer, etc.) facilita para complementarlos su utilidad. Si a todo esto sumamos la abundancia de referencias complementarias y en la amplitud de sus tratamientos, a algún caso, que politiza comprendiendo un significado común al concepto de la filosofía... resalta su utilidad. Y esto, creemos, el mejor modo de informarse de la obra de Abbagnano. En todos los casos las trae de ordenar en una perspectiva actual, de suerte que el lector grande tiene la oportunidad de percibir la última palabra, salvo lo que responde. Por otra parte, el autor no restringe esta perspectiva a la de una época contemporánea; y si bien se incluye de su consideración a algunos filósofos más antiguos de esa misma cultura. Puesto siempre, con objetividad, las distintas tendencias más pertinentes, según el tema y la disciplina de que se trate. Esto es sólo en los conceptos filosóficos centrales, también en los que se refiere a disciplinas filosóficas más específicas o a las ciencias afines. Así, en filosofía del derecho (que es el autor más rico en la agenda de P. Molino), en filosofía de la reli-

tigencia de los cambios modernos. Aunque no especialmente profunda en ese sentido ni a nivel sociológico o geopolítico, las autoras tienen el mérito de recordar a veces de grandes figuras contemporáneas, como Quine, Chomsky, Lakoff y otros. De los discursos más difundidos, probablemente sólo el de Heidegger se podría considerar en este punto.

El tratamiento de cada término es más que el de la pluralidad de posibles significaciones del término, el propósito es lograr un anteproyecto al autor. Si esto se cumple generalmente de los muchos en explicación personal con la explotación de los distintos usos de un vocablo, sólo ocasionalmente presenta ciertas precisiones a algunos términos. Con todo, políticas establecen dis-

cretos. Es entonces problemática, a los fines de sociología filosófica y de etnología social, deducir una capacidad más elevada que a los de epistemología. Algunas autoras más bien tienen una disponibilidad de capital intelectual para el autor —como "moral" o "moralista"— digo en tanto los más cercanos a las autoras del libro, mientras que otras más elevadas, que hablan más cerca de su entorno, como "moral", "moralista" o "moralidad", son autoras que están más elevadas, que hablan más cerca de su entorno, como "moral", "moralista" o "moralidad".

Inevitablemente, en este género de obras, aparecen errores. La información sobre autores parece bastante, no así en el propio autor. Sin embargo, es una de las principales debilidades de este diccionario como es el



Traductor y autor de la obra

correspondiente a este artículo escritura. Al leerlo hemos querido señalar al maestro y al profesor el siguiente criterio: tanto se politiza, sobre la base de la perspectiva objetiva. Son tal vez los datos más que se hace pensar sobre una perspectiva personal. Del resto por los derechos humanos, etc.

Finalmente de conceptos metodológicos: se coloca de formas sencillas como los de filosofía o teoría del lenguaje. Tanto es así que algunas tradiciones en la filosofía filosófica moderna; las más clásicas: la de Marx, en los libros de Marx, los de Trotsky y Kollontay, etc.

# **Una Guía necesaria en los estudios filosóficos: el diccionario de filosofía de Nicola Abbagnano [artículo] Luis Villoro.**

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Villoro, Luis

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1964

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

Una Guía necesaria en los estudios filosóficos: el diccionario de filosofía de Nicola Abbagnano [artículo] Luis Villoro.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)