

Jorge Arrate, recién elegido como secretario general del Partido Socialista que hasta ahora había dirigido Ricardo Núñez.

## “Próximo Presidente de Chile debe tener libertad”

CAMERON TORREALBA

Ya en la entrada de su casa, ubicada en el barrio Bellavista, se percibe la calidez que caracteriza a Jorge Arrate, secretario general del Partido Socialista que dirige Ricardo Núñez. Es un hogar acogedor, donde él y su esposa, la socióloga y dirigente del PS Soledad Larraín pasaron su creatividad al servicio de una vivienda coo-

da, sencilla y hermosa. Cuando entró en la casa, uno de los hijos de Soledad le dijo: “Saliste en la tele”, y Arrate conversa con él unos instantes. Se nota que se llevan muy bien. “La que

este rubro es fantástico”, comenta. Arrate es economista y abogado, fue profesor universitario y durante su exilio de ratones años trabajó en el área de las ciencias políticas.

había sido candidato en su contra. En segundo lugar, se postuló a senador, porque decía que era una muy importante medida de la que todos reconocían y valoraban más allá de que algunos pudieran tener algunas críticas, como ocurrió en la campaña electoral. Y un tercer lugar, los socialistas esperamos que Ricardo sea uno de los buenos senadores en el próximo Congreso.

—¿Cuáles son las diferencias actuales entre usted y Chedemín Almeyda?

—Hay que referirse al tema institucionalmente. El año '79, cuando se produjo la división que dura hasta hoy, tenemos visiones muy diferentes —diferencias escritas y plasmadas— sobre temas, fundamentalmente, de naturaleza ideológica.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.



Jorge Arrate. “Me considero un socialista histórico, con 28 años de militancia”.

—¿Usted, al parecer, simpatiza más la racional y la emotiva. ¿No tiene las características de extrema racionalidad de la mayoría de los economistas?

—Además los conocimientos económicos.

—Se dice con frecuencia, como le haría ver, que durante la infancia, y cuando que su primer contacto con la política fueron “los discursos que hacía mi padre bajo la ducha, los días domingos”.

—Yo vi el momento del día. Como en un hogar radical, que me lo sé por que mi padre lo era, porque mi abuela, periodista, maestra y una mujer muy excepcional para su época, sería eficiente, científica y un grupo de amigos que eran todos vociferantes: Carlos Charif, Mario Antonio Lazo.

—A los 16 años ya era radical, y cuando me dio en la universidad seguía así, en las posturas más de izquierda. Sin embargo, en 1961, cuando el PR cambió al gobierno de Alessandri, con un grupo de amigos compañeros con el partido y formaron el Movimiento Social Progresista.

—Luego, la mayoría entraron al PS. Siempre he votado por los socialistas en mi vida, pero recuerdo con mucho afecto ese período, ya muy difuso, cuando era menor de edad y fui joven radical.

—Érich Schzark y Alain Soto formaron, a veces, respecto de que ellos han sido durante más años que usted socialista.

—Sí, pero son más viejos. (De risa).

—¿Erich es socialista desde muy joven, pero dice que a once años más que yo y eso hay que descontarlo. A mí así pareo ser muy importante la presencia de los viejos socialistas. Yo me considero un socialista histórico, con 28 años de militancia en el partido.

—Con orgullo, Arrate muestra su carnet del PS, firmado por Raúl Ampuero.

—¿Qué perjuicio a Schzark en la división. ¿En qué falló?

—No creo que Schzark haya fallado, porque además soy una votación muy importante, un 43%, que demuestra la voluntad del partido en cuanto a que haya una división integrada.

—Uno de las personas que ha fallado más perjudicada del proceso electoral interno ha sido Érich Schzark.

—¿Por qué?

—Por la forma en que enfrentó las elecciones, y especialmente, por la nobleza con que recibió el resultado de estas. No se puede hablar de un Schzark perdiente, sino de un partido ganador con la figura de Érich tan importante como antes, pero con más prestigio.

—¿Cómo quedamos, en definitiva, los porcentajes que cada dirigente obtuvo en las elecciones internas del PS?

—Fueron bastante divididas y son, aproximadamente, 54-46 para la Secretaría General.

—¿Y la Subsecretaría?

—La votación es muy pareja entre Luis Abarca y Alain Soto. Tengo la impresión que Abarca salió primero y Soto segundo, pero para ver eso, hay que esperar el cómputo final.

—¿Habrá segunda vuelta?

—Es posible que la haya, técnicamente debería ser así, pero es posible también que votemos

marxismo de concordancia, que eviten una segunda vuelta.

—¿Usted profiere los movimientos de concordancia?

—Yo soy un firme partidario de una división integrada del partido, creo que el mensaje que dio la división interna es que no hay un sector absolutista que propendiera sobre el otro al momento de la división, sino un intento de que empoderemos. Trabajando en esa dirección se puede buscar acuerdos para evitar una segunda vuelta.

—¿En qué podría ser perjudicial a nosotros una segunda vuelta?

—La negativa al perjudicial a sí mismo, pero creo que la mejor solución, si después del trabajo que hicieramos, sería grande y provechosa, que podamos dedicar esa energía en otras direcciones. Si así, vamos a ser frías y desorientados en una segunda vuelta, vamos a tener que trabajar más, de nuevo, en un domingo complejo de elecciones y campañas, pero si es necesario lo vamos a hacer.

—¿Dirigidos socialistas han comentado que Hernán Muñoz fue candidato a subsecretario para evitar la influencia del sector de Ricardo Lagos en el PS?

—Yo tengo por Hernán un gran respeto político y un gran afecto personal. Creo que es un gran socialista y es el único que puede explicar su posición.

—¿Cómo es la relación de Ud. con Ricardo Lagos?

—Buena.

—¿Son amigos?

—Conocíamos una profunda amistad, que data desde que éramos colegiales. Ricardo y yo fuimos al Instituto Nacional, él estaba en serie de humanidades cuando yo entré a tercero. Después, cuando yo ingresé a la Escuela de Derecho, él era presidente del Consejo de Alumnos. De allí viene esa amistad que, aunque ha tenido largas periodos de distancia física (pasaron muchos años en que no nos vimos ni compartimos ideas o pensamientos), ha permanecido muy profunda.

—¿Usted espera que alguna vez de los dos va a ser Presidente de Chile?

—Ojalá para, sería bueno para los socialistas y para el

país.

—¿Y cómo cree usted que sería un gobierno con un Presidente socialista en Chile, a pocos años del siglo XXI?

—Un Presidente socialista, en un período de la próxima década, no de ahora, va a ser un hombre que va a enfrentar una coyuntura nacional e internacional muy difícil. En el 2000, el 2001, el 2002, el 2003, el 2004, el 2005, el 2006, el 2007, el 2008, el 2009, el 2010, el 2011, el 2012, el 2013, el 2014, el 2015, el 2016, el 2017, el 2018, el 2019, el 2020, el 2021, el 2022, el 2023, el 2024, el 2025, el 2026, el 2027, el 2028, el 2029, el 2030, el 2031, el 2032, el 2033, el 2034, el 2035, el 2036, el 2037, el 2038, el 2039, el 2040, el 2041, el 2042, el 2043, el 2044, el 2045, el 2046, el 2047, el 2048, el 2049, el 2050, el 2051, el 2052, el 2053, el 2054, el 2055, el 2056, el 2057, el 2058, el 2059, el 2060, el 2061, el 2062, el 2063, el 2064, el 2065, el 2066, el 2067, el 2068, el 2069, el 2070, el 2071, el 2072, el 2073, el 2074, el 2075, el 2076, el 2077, el 2078, el 2079, el 2080, el 2081, el 2082, el 2083, el 2084, el 2085, el 2086, el 2087, el 2088, el 2089, el 2090, el 2091, el 2092, el 2093, el 2094, el 2095, el 2096, el 2097, el 2098, el 2099, el 2100.

—¿El gobierno de transición será capaz de conducir a Chile por ese camino?

—Yo espero que después del período político, Chile sea un país más integrado socialmente. Que durante la transición surjan capaces de contrar los grandes impulsados que existen hoy en la economía social chilena. Creo que un gobierno encabezado por un socialista tendría que ser, en esta circunstancia, claramente un gobierno de mayoría, capaz de acomodar uno de si una voluntad manifiesta de la coalición, con un programa de cambios que impulse al país hacia una profundización del camino de la modernidad, entendiendo ésta como una posibilidad de igualdad, y de acceso para los grandes masas al bienestar que la sociedad moderna, la tecnología y la ciencia aportan, hacen posible.

—¿Además deberá contar con un gran apoyo?

—Creo que, el mismo tiempo, tendría que ser un gobierno respaldado muy firmemente por ese apoyo democrático y mayoritario (un proyecto de mayoría) y con una inspiración fundada en los valores éticos del socialismo: la justicia, la libertad y la igualdad.

—¿Usted espera que en el próximo período gubernamental también los socialistas, junto al Presidente que represente a la Concertación?

—Espero que sí, eso es lo que deseamos los socialistas. Creemos que es bueno para Chile que todos los sectores políticos que han contribuido democráticamente con su esfuerzo a la

Concertación de los 17 partidos, tengan una palabra que decir en el próximo gobierno y un lugar desde donde mostrar su apoyo. Queremos participar, no porque busquemos cargos públicos, sino porque nos parece indispensable apoyar al próximo gobierno.

—¿Para que la vaya bien?

—Porque si el gobierno va bien, va mal, se va mal a todos los chilenos. Queremos que la vaya bien.

—¿En qué punto está la discusión del programa de gobierno en la Concertación, en cuanto a programas específicos para enfrentar los problemas económicos-sociales?

—Muy avanzados y se han plasmado ya programas específicos para enfrentar los grandes y dramáticos problemas que hay en Chile. Ya hay propuestas concretas y ahora se necesitan hacer financiamiento.

—¿Los más jóvenes, la DC y parte del sector Patriótico, concuerdan con usted?

—Entiendo que hemos tenido algunas pequeñas diferencias con la DC en puntos específicos del programa, pero hay un alto grado de concordancia global entre todos los partidos de la Concertación acerca de los temas básicos que es necesario hacer. Puede que en un punto determinado uno más en un sentido por ciento más o menos, pero en lo básico hay un grado importante de acuerdo. Puede que nosotros queramos, en algunas cosas, un poco más allá, un poco más a fondo, de lo que desea la representación de la DC, pero no son puntos dramáticos.

—¿Ricardo Núñez?

—Gran persona.

—¿Usted cree que el no se ha resuelto por no contar con la posición dividida del PS?

—En absoluto, el es uno de los grandes vencedores de haber entrado proceso, porque dice me repuso del PS con un principio personal como lo habían tratado pocos secretarios generales. En primer lugar, dejó el cargo por propia voluntad, porque decidió no postular a la reelección.

—¿Qué habría hecho usted si el hubiera dividido postular?

—Si hubiera postulado, yo no

habría sido candidato en su contra. En segundo lugar, se postuló a senador, porque decía que era una muy importante medida de la que todos reconocían y valoraban más allá de que algunos pudieran tener algunas críticas, como ocurrió en la campaña electoral. Y un tercer lugar, los socialistas esperamos que Ricardo sea uno de los buenos senadores en el próximo Congreso.

—¿Cuáles son las diferencias actuales entre usted y Chedemín Almeyda?

—Hay que referirse al tema institucionalmente. El año '79, cuando se produjo la división que dura hasta hoy, tenemos visiones muy diferentes —diferencias escritas y plasmadas— sobre temas, fundamentalmente, de naturaleza ideológica.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

—Sí, por ejemplo acerca del significado del marxismo-leninismo, la visión socialista con respecto al socialismo real, al respecto de la Unión Soviética y los países de sus alrededores.

—¿Referencia al marxismo-leninismo?

(Continúa en la página 2)

# "Próximo Presidente de Chile debe tener libertad" [artículo] Carmen Imperatore.

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Arrate, Jorge, 1941-

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1989

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

"Próximo Presidente de Chile debe tener libertad" [artículo] Carmen Imperatore. retr.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile