Mario Orellana, el nuevo presidente (¿por cuatro meses?) de la Asociación de Académicos de la Universidad de Chile:

"El estilo tenía que cambiar"

"El rector tiende a implementar su plan rápidamente"

Texto: Eduardo Rubilar
Fotos: Héctor Aravena

Con voz ronca, como eco salido de caverna arqueológica, el nuevo presidente de la Asociación de Académicos de la Universidad de Chile concedió la primera entrevista a un periódico. Setenta y cinco minutos parecieron horas. Haciendo clases debe ser una metralleta.

Es la cara que remplazará al histórico Patricio Basso, ese "ingeniero inteligente", según Juan de Dios Vial, que se convirtió en el dirigente de los docentes de la "U" desde la época en que las exoneraciones caían como pajarillos. No dejó de causar sorpresa que casi de un día para otro desapareciera tras incorporarse al comando de la precandidatura de Eduardo Frei, en la DC.

Súbitamente se comunicó que lo reemplazaría Mario Orellana, 30 años de académico de la Universidad de Chile. Formado en Historia y Filosofía, en la antigua Facultad de Filosofía y Educación, donde fue alumno del actual rector delegado, Juan de Dios Vial, ha publicado numerosos trabajos sobre la universidad en la Corporación de Promoción Universitaria, CPU.

Dos veces lo han exonerado. En 1976, "por ser muy crítico al sistema nacional, por ser una persona que nunca ha aceptado que se intervenga la universidad, por ningún gobierno". Autocalificado como "no militante de ningún partido", no niega que se identifica con la Democracia Cristiana. "Enfatizo mi independencia del partido, lo que me permite conversar con un Izquierda Cristiana, con un PPD, con un socialdemócrata y con todo hombre racional", dice.

–¿Con la izquierda también?

–Por supuesto, si son racionales. El marxismo es una filosofía y una visión de mundo muy importante y, ojo, que no soy marxista.

–Lo expulsó un coronel y lo reincorporó un general, el general Agustín Toro Dávila, después de un año y medio. ¿Y la segunda vez?

–Me echó Federici. Fui uno de los 32 escogidos. Pero él al mes tuvo que irse y nosotros estamos en la universidad. Yo uso el método del racionalismo crítico. Y eso a veces molesta a las autoridades. Pero hay que dejar en claro que soy un académico. Me llegó esta presidencia de forma casi casual.

OTRO ESTILO

–¿Usted quería ser el presidente de la Asociación de Académicos de la Universidad de Chile?

–No. Ni nada parecido.

–¿Tuvieron que convencerlo?

–Conversamos. Soy parte del Consejo Normativo de la asociación, que hoy está en un momento de crisis. Después del 5 de octubre muchos académicos comienzan a preocuparse de los problemas de la futura democracia chilena. Patricio Basso ha actuado intensamente en el partido Demócrata Cristiano y me parece muy bien que lo haya hecho. Es un destino, ¿verdad? Y se dio cuenta que tenía que dejar la asociación.

"Por otro lado, el estilo tenía que cambiar. Hasta antes del 5 de octubre la Asociación de Académicos actuaba denunciando, con mucha fuerza, que Patricio Basso sabía colocarla, haciendo reuniones con la prensa, convocando a los académicos, denunciando a los rectores delegados y otras injusticias que ocurrían en la universidad. Pero, ¿qué pasó? Lo dijo con mucha esperanza: el sistema de rectores delegados está a punto de terminar. Después del 14 de diciembre el rector delegado dejará de existir. El país entra a un sistema más próximo a la democracia que el actual. Gane quien gane, incluso. Cambian las reglas del juego. El rector Vial es un filósofo, un académico. Sigue siendo rector delegado, pero es un civil académico, para ser justo. Yo lo conozco hace treinta años. El tiene un estilo diferente. Tras la dedicación exclusiva, los académicos no tienen la misma responsabilidad para participar en la asociación. Se pierde la fuerza. Siempre hubo un estilo académico, pero ahora se va a insistir con más fuerza en el diálogo con las autoridades".

No quiso dar entrevistas sin antes conversar con el rector. El 31 de enero tuvo una conversación de una hora y media.

"En la entrevista el rector vio los mismos problemas que yo veo. En la primera quincena de marzo recibe al Comité Ejecutivo completo de la asociación, cosa que nunca había hecho".

A Patricio Basso, que permanentemente habla de diálogo, no lo recibía.

–El rector es un hombre inteligente. Por lo tanto, se da cuenta que tiene que entrar a un diálogo fluido con la asociación. Y el rector me habló muy bien de este joven e inteligente ingeniero Patricio Basso. ¿Qué le molestaba de él? Que era un político, más que un académico, lo cual me parece injusto. El rector me pidió colaboración. Se abrió un pequeño puente, que espero que continúe.

"Aún no tenemos la democracia que quisiera en la universidad. Por lo menos los decanos debieran ser elegidos en sus facultades"

"Se abrió un pequeño puente con el rector, que espero que continúe"

AUN LOS DECANOS NO DECIDEN

–Pero, ¿sobre qué base se construyó?

–Sobre la única base de plantearle problemas y decirle "usted tiene que escucharnos". No hay ningún otro compromiso.

–La imagen que tiene la comunidad universitaria es que el rector Vial, con otro estilo, está aplicando las políticas de rectores anteriores.

–Tiene razón. Yo converso si veo buena voluntad del otro lado. No se trata de seguir conversando ad eternum.

–Pero el rector, con su estilo peculiar, no ha reajustado lo necesario el sueldo de los funcionarios, planea transformar el canal 11 en una corporación, al igual que el servicio de bienestar del personal.

–La investigación, las remuneraciones, el presupuesto de la universidad, el problema de los servicios centrales y entre ellos el de bienestar, todo eso va en el paquete que hablaremos con él.

–Hoy la universidad es codirigida por los decanos y el rector Vial, luego que el gobierno volvió a la vida el Consejo Universitario. Ello fue visto como un avance para la FECh y la Asociación de Académicos. Sin embargo, las políticas no han variado, el plan de racionalización sigue.

–El me dijo que ésta es una simple propuesta. No ha sido aprobado nada, pero él tiende a implementarlo rápidamente. Mientras tanto, los decanos todavía son informados, pero no toman decisiones. Me da la impresión que no hay votación en estos consejos de decanos. Todo se discute en forma académica y se llega a consensos, o no, y hay silencios.

"Creo que los decanos recién se están introduciendo en este sistema de conocer junto al rector estos planes y todavía no se han tomado resoluciones definitivas. Marzo es un mes clave para la U. de Chile. Nosotros no somos nadie para decirle que no reestructure la universidad. Lo que no me parece justo es que a partir de la racionalización se exonere a administrativos de buen nivel. Por otro lado, pienso que el problema económico lo resuelve el nuevo gobierno democrático, pues este año va a seguir habiendo una crisis económica.

ELECCION DE LA AA

–¿Le parece democrático haber sido elegido mediante un sistema indirecto?

–No. Voy a pedir la reforma inmediata. Soy un presidente provisorio. Acepté por cuatro meses. Espero llamar a elecciones a fines de mayo, con cambios de reglamento y todo. No me siento un representante de la base. Vamos a reafiliar a los académicos y reformar los estatutos.

–¿Elección directa?

–Elección directa. Esa es democracia. Hablamos mucho de democracia y nosotros no somos demócratas.

–¿Se presentaría a la reelección?

–No. Soy un investigador. No quiero decirle que no en forma absoluta, verdad. Nadie tiene derecho a decir que no.

¿ADIOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL?

El Consejo Normativo de la asociación lo eligió por unanimidad. Sin embargo, reconoce que la asociación nunca pudo contar en asambleas con una representatividad importante. "Pero mediante las consultas y las elecciones se lograba el 51 por ciento de la participación. Siempre las rectorías lo cuestionaron, pero estábamos justo en la quemada".

–¿La "U" debería volver a ser una universidad nacional como era antes?

–Creo que no. Deben mantenerse las universidades regionales. Cumplen una función social importante. La Universidad de Chile debe recuperar su fuerza; debe ser la universidad histórica por excelencia, porque tiene una masa crítica, una cantidad de académicos e investigadores que siguen a pesar de todos los avatares. Sigue siendo la primera universidad en investigación y docencia. Tiene fuerza interior para convertirse en una universidad nacional, en que está investigando en todo el país y que ayuda a formar gente del post grado, donde tengamos como problemática a Chile entero. Eso me permite suponer que un nuevo gobierno democrático va a responder a nuestra demanda. En marzo o abril, la asociación va a invitar a todos los pre candidatos a un gran foro académico para que nos expongan sus políticas sobre educación superior y sobre la Universidad de Chile. Eso ya está decidido.

El estilo tenía que cambiar" [entrevista] [artículo] : Eduardo Rubilar.

Libros y documentos

AUTORÍA

Orellana R., Mario. 1930-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1989

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

El estilo tenía que cambiar" [entrevista] [artículo] : Eduardo Rubilar.

FUENTE DE INFORMACIÓN

Biblioteca Nacional Digital

INSTITUCIÓN

Biblioteca Nacional

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile