

MARIA TERESA CARDENAS

# «En Chile hay un exceso de periodismo carnicero»

**«Autora del libro «A Tintero Vuelto» (Editorial Alfaguara) esta ilustrada periodista afirma que el Estado debe dar las condiciones materiales y de libertad para una política en aras de la cultura.»**

Recientemente publicado bajo el sello de Editorial ALFAGUARA, «A Tintero Vuelto» es un libro de notas muy humanas. El rosario de entrevistas incluidas aquí constituye una miscelánea de personajes vinculados al mundo literario sin fijarse en edad ni nacionalidad.

A decir verdad, jamás he creído aquello de que cada persona puede constituirse en un buen entrevistado. Afirman que tarde o temprano caerá por su propio peso. De allí entonces el mérito de María Teresa Cárdenas, esta joven y documentada periodista que «en estilo amigable y coloquial» logra sacar del entrevistado lo que el público desea.

María Teresa egresó como periodista de la Universidad de Chile y forma parte del equipo de revista de libros de El Mercurio desde sus inicios, en 1989. En ese periódico semanal ha publicado reportajes y entrevistas a una gran cantidad de escritores chilenos y extranjeros.

A pares con ello, ha hecho clases en la carrera de Periodismo, ha sido jurado de concursos literarios y ha participado en mesas redondas y seminarios sobre temas relativos a la literatura. Hacia 1999 comenzó un ciclo de entrevistas in vivo a escritores en el «Libro Café de Bellavista», donde estuvieron presentes más de cuarenta narradores, poetas y ensayistas chilenos. Retomó esa experiencia a mediados del año 2000 en el ciclo «Tertulias Tabaco & Friends», cuyas entrevistas a autores chilenos y foráneos se incluyen en el reciente libro «A Tintero Vuelto», de Editorial Alfaguara.

**¿Cómo nace la idea de «A Tintero Vuelto»?**

- La idea surgió como el éxito logrado con las tertulias que hicimos con los distintos escritores. Habo tertulias que se hicieron con un marco de público superior a las 250 personas... y ello nos dio la idea de que algo estaba sucediendo al ambiente. Ahí nos dimos cuenta que la gente quería escuchar a los escri-

tos, que el espacio de conversación estaba llenando un vacío interesante, en fin...

Fue en estas tertulias que uno puede percibir esa cosa rica y subyugante de un público que escuchaba absorto a los escritores hablar no sólo de literatura; sino también de otros temas.

Ahí nos dimos cuenta que este fenómeno había que hacerlo más extensivo, ya que lo que se rescata de una conversación también puede funcionar perfectamente mediante un libro. Y un libro que lleve este mensaje a muchos lectores, de aquellos que no pueden asistir a este tipo de tertulias.

El propósito inicial de estas tertulias era recuperar el diálogo, y creo que se logró ampliamente.

**¿Cómo eligió a los entrevistados?**

- Primero que eso es una cosa bastante difícil, porque en Chile tenemos muchos escritores; y muy buenos; y también se dio la posibilidad de traer escritores extranjeros.

En síntesis, lo medimos de acuerdo a la actualidad, según lo que estaba pasando con los escritores en ese momento, en fin. Además, deliberadamente fuimos combinando escritores jóvenes con otros que no lo son. En el fondo, quisimos ir mostrando una especie de abanico muy amplio... es decir, no quisimos quedar pegados con una sola generación, o con un solo tipo de escritores.

**¿Qué entrevista poseste más plenamente?**

- Difícil pregunta! Yo creo que con la mayoría -no con todos- se dio una especie de complicitad que incluyó también al público. Eso lo puede percibir en el ambiente.

Ahora, una entrevista que gozó plenamente fue con el escritor Carlos Cerda. Para mí Carlos tiene una significación muy especial porque fue la primera entrevista que hice en público, cuando partimos con esta idea, allá por el año 1999. Esa vez logramos una entrevista muy buena, pero recuerdo que le hice una pregunta y no pude hacer ninguna más, por cuanto hablé demasiado, se tomó todo el tiempo del mundo. (SE RIE) Entonces cuando lo entrevisté ahora - para este libro - le tuve que

hacer una advertencia: «Mira, Carlos... si vas a poder contar con todo lo que quieras, pero yo te voy a puntar los temas, de modo que si me vas a contestar lo que yo te pongo... y salió todo muy bien, tal como lo habíamos planeado. Fue una entrevista super impactante. Y es que Carlos ya estaba severamente enfermo y creo que barruntaba su muerte... su exposición fue muy potente. Habló realmente como el intelectual que era, planteándose los temas fundamentales de este país con una calidad humana tremenda.

Incluso recuerdo que en

servo de consuelo.

Ahora, yo no sé si el periodismo sea un género literario. Yo creo que el periodismo en general, tiene una subjetividad tremenda. Creo que es un género literario porque una deja volar un poco la pluma también cuando escribe. En el caso de la entrevista in vivo. Ta vas construyendo un cuento. Desde ese punto de vista, sí... creo que es un género literario.

Ortiza Fallaci decía que mal periodista es aquel que no tiene enemigos. ¿Te interpreta esta frase?

- No. Yo respeto mucho

existan programas de TV y editoriales manejados por gente de izquierda, pero donde nunca he visto que se invite a gente de pensamiento distinto. Y lo peor es que se dicen pluralistas.

Por eso he dicho más de una vez que los izquierdistas en Chile son una especie de ayatolas de la cultura...

Creo que lo que hay en Chile es una gran tradición de izquierda. Eso, es el campo de la literatura, no me refiero a otros ámbitos. Revisando la historia, si uno mira a los grandes poetas, a los grandes escritores chilenos... se dará cuenta que generalmente han venido de estratos populares. Luego, desde ese sector - creo yo - que ha provenido una inquietud más marcada por lo literario, por lo cultural.

Ahora, junto con eso... los que no han provenido de ese sector, han terminado por sumarse a él. Por ejemplo... Vicente

**El idioma**  
Habría también perteneció al Partido Comunista. Uno puede pensar que por familia no tenía nada que hacer en ese partido. Y sin embargo, terminó allí...

Me llaman la atención ciertas contradicciones que veo en el mundo de la intelectualidad de la izquierda. Grandes figuras como Roberto Matta, Neruda, García Márquez, en cuyos talentos brilla un gran sentido de las libertades creativas, al momento de hacer una opción política eligieron caminos opuestos a ella.

Bueno, eso me parece que es parte de una opción. Yo creo que ahí hay un tema muy fuerte, que se refiere a lo que un sistema promueve, y a lo que el sistema realmente hace. Ahí tenemos el caso del utilitarismo, que muchos años después se conocieron sus horrores y sus crímenes.

Pero, lo que prometía como sistema era distinto. Se suponía que la famosa Revolución iba a favorecer a las clases más pobres... yo creo que ellos ahogaron por sistemas más justos. Lo mismo vale para la Revolución cubana, pero ¿dónde está la clave de esto? Creo que cualquier sistema que pretenda imponerse sin la voluntad de la mayoría ciudadana, deja de ser viable.

Se ha dicho tantas veces que la cultura -por esencia- es un espacio de libertad. En consecuencia, ¿hasta donde debe el Estado involucrarse en ella?

Creo que el Estado debe dar las condiciones materiales y de libertad como para que la gente se exprese.



Entrevista de Jorge Abasolo Aravena

Primero, no debe obrar una cultura dirigida, es decir, vamos a producir tanto de esto; o tanto de eso otro.

Debe procurarse el acceso igualitario a la educación. Para mí eso es fundamental. Un país no puede pretender ser culto, si la educación es para algunos, y no para otros. En ese sentido, creo que el Estado tiene un papel fundamental. Subsidiario es el caso de que no todos puedan pagar la educación. Lo ideal sería que el Estado se mentara lo menos posible para que pudiera gastar en otras cosas, pero para mí la educación es un tema fundamental de responsabilidad del Estado. Yo creo que de ahí parte todo.

Por otra parte, considero muy injusto que haya niños que podrían ser verdaderos genios o grandes aportes al mundo de la cultura, pero que están perdiendo por el hecho de no tener acceso a la educación. Eso lo considero aberrante. Para mí, este tema es prioritario, y en ese sentido el Estado tiene un papel irremplazable.

Ahora, el tema de asignación de fondos es otra cosa, y también importante. Por ejemplo, lo concierne en asignar fondos para premios que tienen que ver con libros, como el Consejo del Libro, el FONDIR, etc... eso para mí es muy bueno, es excelente. Es muy bueno si se hace con el criterio con que deben hacerse estas cosas, como velar por un jurado de excelencia, preocuparse de las proyecciones que debe tener ella, en fin...

En síntesis, si hay fondos para eso, me parece fantástico. Pero, insisto: el tema hay que atacarlo de raíz. Hay cosas que me llaman mucho la atención, como el hecho de que se pida la intervención del Estado para un montón de cosas. Por otro lado, se insiste en reducir el tamaño del Estado. Yo creo que debemos de dejar esa malsana costumbre de mirar al Estado de una manera sospechosa. Insisto: es manía de educación, el Estado tiene absoluta responsabilidad.



María Teresa Cárdenas: «Un país no puede pretender ser culto, si la educación es para algunos y no para todos»

ira ocasiones la gente lo aplaudió de manera espontánea en medio de la entrevista.

Otras entrevistas fueron muy simpáticas, como la de la María Blanco con la Ana María del Río. Ahí las juntas a las dos, y fue algo así como un duelo entre ellas y que funcionó muy bien. Y es que ellas se conocen muy bien, incluso han hecho trabajos literarios juntos. Fue una entrevista bastante dinámica.

**¿GENEROS O SUBGENEROS?**

¿Crees que la entrevista es un género literario? Te lo pregunto porque hay quienes no aceptan que lo sea.

- Mira, en la presentación de «A tintero vuelto» dijo algo respecto de eso. Una de mis entrevistadas, la periodista y escritora Rosa Montero, dijo que para ella el periodismo era un género literario.

Siempre se ha dicho que los periodistas son escritores frustrados. No es mi caso, pero pienso que si se toma el periodismo como un género literario, bueno... a lo mejor te

el trabajo de la Ortiza Fallaci, la encuentro espectacular, pero creo que el periodismo -sobre todo el literario- creo que hay una cosa mal entendida. Debe ser incisivo, que debe poner al entrevistado necesariamente en apuros. Yo creo que eso es una deformación de las cosas. En lo personal, les he sacado mucho más partido a mis entrevistados, creando un ambiente de confianza.

Esto no quita que una pueda hacer preguntas que parezcan irreverentes, pero que considere necesarias. Por ejemplo, a Jaime Bayly yo le pregunté directamente por su homosexualidad o bisexualidad.

**¿Lo reconoció públicamente?**

- Sí bueno... él dio una respuesta bastante ambigüa (SE RIE). El me contestó que había querido ser gay pero que no le había resultado.

¿Por que crees tú que la izquierda en Chile se arroja para sí la administración de todo lo cultural? Me llama la atención que

## En Chile hay un exceso de periodismo carnicero [entrevistas] [artículo] Jorge Abasolo Aravena.

Libros y documentos

**AUTORÍA**

Autor secundario:Abasolo Aravena, Jorge

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

2002

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

En Chile hay un exceso de periodismo carnicero [entrevistas] [artículo] Jorge Abasolo Aravena.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile