

Nietzsche y Hitler

La cuestión de los orígenes del nacionalsocialismo ha sido objeto, ya desde 1933, de numerosos estudios en los cuales se ha buscado responder a la cuestión de cuáles fueron las condiciones históricas-ideológicas que hicieron posible la configuración del III Reich. No obstante, en estos análisis, los autores por lo general no explican las razones desde ciertos puntos de vista, en particular desde el de las ideas o sistemas filosóficos en los que la revolución nacionalsocialista se habría alimentado —y hergiéndose— o de las que habría sido, en su momento, su principal inspiración. Así, se trataría de saber en concreto qué filósofos contribuyeron a la formación del lenguaje sobre el cual se levantaría la Rethmenschung nazi y su praxis desastrosa de la sociedad burguesa alemana.

Diversas interpretaciones

Las fuentes filosóficas de una revolución compleja como la nacionalsocialista son múltiples, pues no se trata, como a veces se tiende a pensar, de un simple y directo trasvase antropológico reducido a la pura facticidad de una violencia total. Lo interesante del caso radica, en todo caso, en el hecho de que a la hora de individualizar estas fuentes de modo específico se la más intensamente desarrollada es la figura de Nietzsche, con especial referencia a la figura del superhombre (*Obermensch*) y a la idea de la voluntad de poder (*Will to power*). Frente a este problema, lo que se propone Gonzalo Portales en su libro son balances entre las distintas interpretaciones con la filosofía política de Nietzsche (en especial entradas en los fragmentos posteriores de su última etapa). En la primera parte, que lleva por título "Antropología y telos del desastre", mostrará que el extenso juicio según el cual Nietzsche es una especie de pronosticador que anticipó el nacimiento del fascismo y Hitler habría sido una especie de camino necesario. Desmentirá, en consecuencia, no sólo la interpretación que de Nietzsche hace el autor norteamericano que figura en la figura de Alfred Baeumler y su libro *Nietzsche, el filósofo y el político* (1931), sino también la del marxismo clásico (que en esto, como en otras decisivas cuestiones, coincide con el nazismo), en la figura de Gramsci y sus libres adaptaciones de la tesis y De Nietzsche a Hitler (1966).

Es la segunda parte (que lleva por título "Paradigma herético y decisión política"), en cambio, ya no se tratará de desentrañar elementales manipulaciones ideológicas —en las que, como vimos, coinciden marxismo y nazismo—, sino de una cues-

Gonzalo Portales se propone mostrar, en su último libro, que el extendido juicio según el cual Nietzsche es una especie de pronosticador es un error.

tión estrictamente filosófica a la difusión de Heidegger a Nietzsche explicaría su decisión política a favor del nacionalsocialismo. En palabras del propio Portales, se trataría de saber: "¿en qué pliegue estético del pensamiento de Nietzsche podría fundarse una interpretación que permitiera la realización de la filosofía de Heidegger?" o, lo que es lo mismo, "¿en qué sentido la doctrina nazi, o al menos de la así llamada nacionalsocialista *Rethmenschung*, reflejaría, podría hallar fundamentalmente una interpretación que permitiese una ética nazi realista?" (p. 62). Tres recientes ensayos de explotación de esta difícil cuestión le sirven a Portales como guía: el de J. Habermas, el de O. Pöggeler y el de J. Derrida. Así, el segundo capítulo del libro de Portales termina el bendito tema, recordando que "Heidegger, 'Me parece significativo' en todo caso, el hecho de que los tres autores citados confiesan, directa o indirectamente, dos ideas fundamentales: primero, que no es en absoluto arbitrario el que Heidegger anticipara su decisión política a favor del nazismo como consecuencia de su confrontación con Nar-

igalitarrismo y un nacionalsocialismo moderno —o gran política—, donde el hombre se declara la guerra a sí mismo bajo la figura del superhombre. 'La gran política proclama la descomunal travesía desde el *Mensch hacia el Übermensch*', dice desde el hombre hacia un mundo más elevado (*Übermensch Art* de ser hombre) (p. 185). En este sentido, la guerra que el Übermensch mire como es una guerra de destrucción del tipo de hombres existentes hasta ahora y de tipos de hombres que surgen, con exclusión de los débiles y malos, y donde estanquía, esperanza y el proyecto de una casta dominante para el gobierno de la tierra juegan un rol decisivo".

Ahora bien, así como Portales muestra que en el desarrollo de la primera parte de su libro que Nietzsche no es una especie de pronosticador, ahora se siente obligado a mostrar que las innegables coincidencias entre el proyecto nietzscheano y el proyecto de Heidegger (que incluye igualmente arrollamiento, estanquía, esperanza, creación de un nuevo tipo humano; una casta dominante) son sólo de carácter lexicológico, superficial (cf. p. 386), que llevan a confundirlo cuando se lee al filósofo alemán en su libro de 1920: de ahí que afirme que "el ofrecimiento de un proyecto de autodesvinculación de la condición propia como extinción catastrófica de la historia del nihilismo no parece identificarse con ningún movimiento con los efectos de la fuerza de la política, cuyo designio pudiera encontrarse marcado por la devastación de la política en el Occidente europeo" (p. 209).

Gran política y guerra total.
El problema modifica, sin embargo, en que el propio Portales ofrece los elementos necesarios para pensar que, al menos en algunos sentidos, si pueden identificarse ambos proyectos no sólo cuando admite, como de pasada, que "parece comprensible la necesidad de leer desde



se ha podido las fuerzas para atar los lazos que dejó suelta la impresión en este sentido de que de frente a la imposibilidad de que se cumpla tanto ambos proyectos —pero, de consecuencia, sin querer admitir abiertamente ninguna forma de correspondencia real entre ellos— prefiere acercarse tentativamente a una lectura tolerante, permisiva y paciente del espíritu nietzscheano, capaz de comprender en su contexto (cf. p. 235). Me parece evidente, sin embargo, que no hay contradicción entre afirmar, por un lado, que no es un pronosticador ni, al contrario, de "nietzscheizar" el nacionalsocialismo.

Lo importante sigue siendo, por lo demás, dibujar el cuadro que el autor tiene en mente del pensamiento político de Nietzsche, concentrándose en su obra y en la cuestión —tan recurrente en la última etapa del pensamiento— de la gran política como posibilidad de salida del nihilismo. Que es, precisamente, de lo que se ocupa la tercera parte, y final, del libro, bajo el nombre de "Fragmentaria del nihilismo europeo y gran política", donde se muestra, a mi juicio de un modo convincente, que el núcleo del pensamiento político de Nietzsche lo ocupa la necesidad de pasar desde una política pequeña (caracterizada por su democrátismo,

una inequívoca censura e indicación de error político-moral) la inexistente exigencia nietzscheana por establecer una jerarquía entre los hombres, la que debiese culminar, además, en una nueva casta gobernante" (p. 210), sino, sobre todo, por el tono resignado con el que termina su libro y la extraña ambigüedad en la que deja las cosas, como si de pronto se

tratase de si la guerra de aniquilación nazi y, por otro, que entre su proyecto de la gran política y la revolución nacionalsocialista si hay cierta correspondencia real (y no puramente ideológica como insinúa Portales).

Pues en Nietzsche, como en "El Trabajador", de E. Henger, lo que hay es la descripción de un tipo nuevo de hombre, curia, emergencia —que supone guerra y devastación real de lo previsto— equivalente a un acontecimiento histórico que no es, sin embargo, dentro de la guerra de aniquilación nazi (y comunista), pero que va más allá de ella porque es más radical: se trata, en efecto, de una guerra total, "que cruza a través de la vida de los individuos, de las familias, de las comunidades, de las prácticas, estamentos, profesiones, formación, cultura", aunque, me parece claro, sirviéndose de ellas.

El hecho de que el libro de Gon-

Nietzsche y Hitler [artículo] Rodrigo Frías Urrea.

Libros y documentos

AUTORÍA

Frías Urrea, Rodrigo

FECHA DE PUBLICACIÓN

2003

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Nietzsche y Hitler [artículo] Rodrigo Frías Urrea. il.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile