

La polémica en el medio literario está lejos de enfriarse

# Proponen cambios a Premio Nacional

Mientras varios autores siguen cuestionando el galardón otorgado a Raúl Zurita, Miguel Arteche y Volodia Teitelboim criticaron el fondo del asunto.

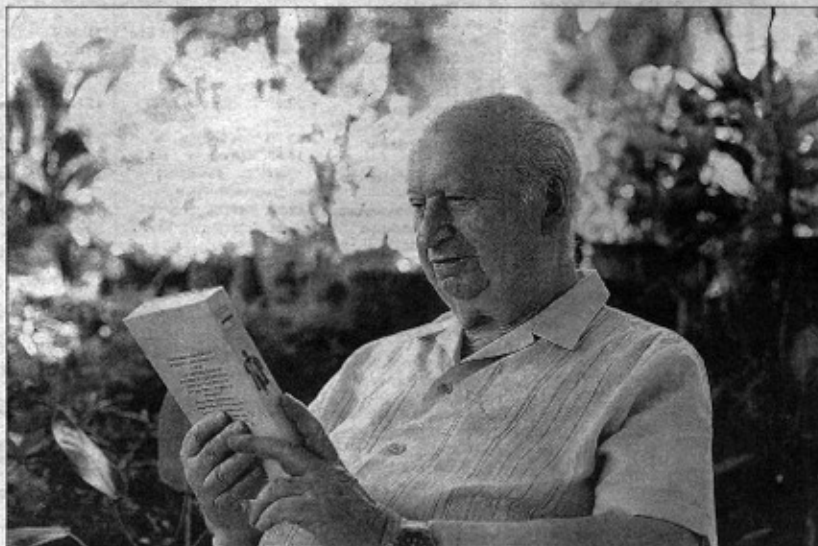
RODRIGO CASTILLO

**E**l debate en torno al Premio Nacional de Literatura 2000 parece lejos de terminar.

A las críticas de Enrique Lafourcade y Fernando González Urizar, entre otros escritores, que han puesto en duda los méritos artísticos del ganador y han sugerido que hubo influencia gubernamental en la decisión, debido a que Zurita ha sido un activo partidario del Presidente Ricardo Lagos, se agregó ayer una declaración del poeta Miguel Arteche que explica los motivos que lo llevaron a abandonar la sala donde él y el resto del jurado deliberaban para elegir al ganador.

Según Arteche, el inicial empate entre Delia Domínguez (apoyada él mismo y Alfonso Calderón) y Raúl Zurita (propuesto por el representante del Consejo de Rectores y el rector de la Universidad de Chile) fue quebrado por la Ministra de Educación, Mariana Aylwin, quien se pronunció a favor de Zurita.

Recordando que el espíritu original del premio era recompensar a los autores por la obra desarrollada durante toda una vida, Arte-



A juicio de Volodia Teitelboim, el Premio Nacional de Literatura debe volver a ser entregado en forma anual.

che dijo que "Raúl Zurita debió esperar". Además, expresó su desacuerdo con la histórica preferencia hacia los varones en la premiación y propuso introducir cambios definitivos a la ley que regula el Premio.

## Superficialidad

El escritor Volodia Teitelboim, cuyo nombre había sonado entre los favoritos para el galardón de este año, se refirió igualmente a los problemas que, en su opinión, afectan al Premio Nacional como institución.

A su juicio, el premio debe volver a sus orígenes, esto es, a destacar las grandes obras literarias de los creadores que han dedicado su vida a las letras y que han llegado

a ser significativas para el país y sus habitantes.

-¿Cree que hay superficialidad en la evaluación de los postulantes?

-Puede ser, porque no se respeta el valor de cada obra. Por lo tanto, en ciertos jurados puede haber rasgos de superficialidad que desnaturalizan la decisión, y por otra parte, se introducen criterios extraliterarios.

-¿La participación del Ministro de Educación en el jurado sería un factor extraliterario?

-El Premio Nacional es también un premio de Estado, y por lo tanto es lógico que participe un alto representante del Estado. Pero éstos están obligados a inter-

pretar un sentimiento más general, porque hay opiniones formadas en el país y eso hay que tomarlo en cuenta.

-¿Qué propone usted para evitar este tipo de situaciones?

-Aparte de considerar el valor de la obra en función de su calidad literaria e incluir a la opinión pública (a través de encuestas, por ejemplo), hay que reintegrar al jurado al representante de la Sociedad de Escritores y devolver al premio su carácter anual. Porque hoy se concede cada dos años, y con la incorporación de esta tradición de alternancia, prosistas y narradores pueden ser premiados sólo cada cuatro años.

## Proponen cambios a Premio Nacional [entrevistas] [artículo] : Rodrigo Castillo.

Libros y documentos

### AUTORÍA

Autor secundario:Castillo, RodrigoAutor secundario:Conferencia Internacional sobre la Integración Comercial del Hemisferio Occidental

### FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Proponen cambios a Premio Nacional [entrevistas] [artículo] : Rodrigo Castillo. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile