



Título este artículo a la manera como se presentan los e-mails que son una respuesta a uno enviado con anterioridad, porque quisiera que este artículo le fuera dirigido directamente al autor de **Esta Visible Oscuridad**, ni más ni menos que el señor Alberto Fuguet. Para muchos es difícil ser "menos" que Fuguet, pero este tema no me interesa por ahora. Lo que me interesa y lo que me impulsa (por no decir que me raspa el culo) es el más absoluto rechazo a su diatriba contra *Bailarina en la Oscuridad*, de Lars Von Trier, quien es, sin ninguna duda, uno de los mejores cineastas vivos.

Concuerdo con Fuguet en su visión irónica del snobismo chileno. Pero yerro medio a medio cuando pone a *Bailarina en la Oscuridad* como ejemplo de ese "ondismo" infundado. Si hay algún ejemplo de este flagelo nacional, mucho más preciso sería señalar a la soporífera "El Tiempo Recobrado", del chileno "Raoul" (según firma en los créditos) Ruiz. Soporífera, para especificar, no quiere decir mal hecha, sino somnifera, que produce sueño, a pesar de una de las estéticas más artísticas y mejor cuidadas que se hayan visto. Otro ejemplo de snobismo sin tregua es la moda del cine iraní, que quizás cuya única gracia sea la singular capacidad para lograr que una trama permanezca detenida perennemente. Un lujo que, claro, casi nadie se puede dar sin ser denostado con todo merecimiento.

Yendo a terreno: a Fuguet habría que partir diciéndole que sus pasiones o aversiones cinematográficas no son del interés de nadie, excepto de él mismo, así es que cuando comente o critique (en el sentido bur-

do del verbo, por supuesto) evite contaminar sus artículos con sus apreciaciones viscerales. Yo no sé si Fuguet tendrá la suficiente vivacidad para darse cuenta que ninguno de nosotros vio ni sintió la película como él. Quizás ni siquiera la vio. De otra manera me cuesta siquiera entender sus apreciaciones y sus deducciones (tan desafortunadas). Fuguet trata a a Von Trier de impostor, titiritero, sádico... y al movimiento Dogma de truco publicitario destinado a venderle cámaras digitales a la Sony. Tal sarta de imbecilidades no vale la pena comentarse. Además se da el lujo de desmerecerla artística y musicalmente frente a La Novicia Rebelde, lo que no hace más que conotar su total ignorancia cinematográfica y musical. Venir a comparar esas melodías melosas e inconsistentes con el trabajo de una artista incommensurable como la Björk. Señor Fuguet, así es que *Bailarina en la Oscuridad* es la peor película del año 2001. ¿Peor que Tinta Roja? ¿Peor que La Momia II? Si Ud. realmente piensa eso es un idiota. Así es que Von Trier sólo hace películas para enemistar a la crítica? En cambio, tú escribes libros para abusarla, porque todos opinan lo mismo de tus novelas: que son una mierda. Yo te he leído poco, lo reconozco. Me lei uno que otro capítulo de Mala Onda (y me aburrí "en mala onda") y un cuento llamado "Pelando a Rocío", que es más fume y más innecesario que la conversación de esas dos cuicas en un pub santiaguino. Alberto, si no te leo más es porque tus libros son tanto o más prescindibles que ver tele y yo me entretengo más viendo tele que leyéndote a ti. Tus libros parecen escritos por un pendejo que se quiere hacer el choto, pero yo apostaría que tus carretes son una lata. Para escribir como un Beat hay que vivir como un Beat, y tú aputado vives como un Bit (puro moviendo el mouse).

Estoy tan entabiado después de leer este artículo que quisiera ponerte puros garabatos, porque es lo que te mereces, pero voy a tratar de seguir siendo razonable.

Fuguet trata al film de immoral. A pito de qué no me preguntan: Fuguet la posiciona como el "enemigo" del Caballo de Troya del gran arte. ¿El gran arte que tú practicas? Fuguet dice que apoyar a Von Trier es ponerse del lado del enemigo. Si el otro bundo eres tú yo me pongo a tu lado a ojos cerrados (ni huevón); Fuguet se queja del daño que *Bailarina en la Oscuridad* le hace a un género tierno como el musical, pero para alguien sensible lo que hace Von Trier es resucitar y reintentar un género que estaba muerto y que ignorantes como tú ni siquiera habían notado. Pero para percibirlo hay que tener una sensibilidad de la que claramente no dispones. Lo que natura no da... dicen.

Para terminar, quisiera decirte, Alberto, que veo improbable que algún día seas un gran escritor, para eso se necesita lucidez y asertividad. Y a mi entender, al tratar a Selma (interpretada por Björk) de tonta no haces más que *mostrar la holucha*. Perdóname que te corrija (otra vez), pero Selma es de una inteligencia envidiable. Y cuando advierte que el juego está perdido, se las arregla para perder conservando lo que más le importa. ¿Acaso no notaste que todo lo que hacía y decía estaba meditado y decidido con anterioridad? A todos nos da rabia que se sacrifique por salvar a un cabro chico lerdo y con cara de idiota, pero ella lo quiere hacer y punto. Si Lars Von Trier fuese de verdad un impostor, la hubiera salvado para que todos los habones como tú salieran contentos.

Fuguet: ¿por qué tuviste que ponerte a opinar de cine? Pateletero a tus pasteles, aconsejan.

Re: esta visible oscuridad [artículo] Nicolás Tuñón S.

Libros y documentos

AUTORÍA

Tuñón S., Nicolás

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Re: esta visible oscuridad [artículo] Nicolás Tuñón S.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile