

Diálogo y Detalle

El de "cómo-hacer-una-entrevista" debe ser uno de los ámbitos en que se han publicado más libros y artículos. Los. Basta, por ejemplo, que cualquier entrevistador se sepa de memoria la frase que escribió el manualista con consejos como "aproxímate a la entrevista con confianza" (Ageo et al., *Reporting and Writing the News*, 1970), o "la mejor pregunta es la que se hace al final" (Shaw, *The Journalistic Interview*), "pregúntale por un trofeo, las plantas o una lápiz que grabada" (The Miss America Pageant, 1970), "aprovecha Writting" y otras sencillas del mismo y minucioso calibre. Por lo general, se suministran pocas (buenas) ejemplos de cómo hacerlo bien, y casi nadie menciona qué hay que conducir el diálogo con una metida que parece tener partes iguales de ausencia e inexistencia. La excepción es la introducción al libro de la doctora María del Mar del Río, *El arte del entrevistador*. Allí, se describe la apariencia psicológica (sic!) del entrevistado; c) descripción del estilo de la entrevista, que incluye la entrevista de tipo clásico, la entrevista del tono del diálogo previsto a la entrevista en sí, el recuento de la biografía del entrevistado" (Queraltó, 1977). Lo que se dice en estos capítulos son evidentemente exageraciones, todavía se agrega una sexta: "Otras descripciones literarias", sin que se mencione que esas descripciones no tienen nada que ver con la entrevista, que las origina ese carácter. Al final, las orugas esa índole que no muestran un estéril y perenne interés clínico, pero casi siempre por declarar que la entrevista es un "arte" paísco que, en muchos aspectos

"Los secretos de la entrevista en Chile",
Carolina García-Huidobro y Consuelo Larrain, Aguilar,
Santiago, 1990.

Por Gonzalo Saavedra



Raquel Comba
durante una
entrevista a
Ricardo Lagos,
en 1983.

de menos; y Alfredo Lamadrid, que con su práctica de silencios demorados consigue que hasta el más taciturno de los personajes termine revelándose en su humanidad, que no es lo mismo que alestar la infidencia copenhicha, desde luego.

El género de la entrevista —ya lo declaran las autoras en su subtítulo de su obra— es el más popular y duradero de la literatura contemporánea. Es difícil pensar que cualquier trabajo periodístico deviente nacido sin una variante o otra del género entrevista. Pero si el encuentro se produce con el propósito expreso de la reproducción de parte del contenido de la conversación en la fuente, como ocurre algunas veces en la literatura, la mayoría de este tipo de piezas es periodística tratada de mantener una suerte de ausencia de la voz de una tercera persona que solo aparece en la introducción o en las introducciones más ortodoxas, por ejemplo. Pero en cuanto se establece la primera pregunta, la voz de la entrevistada aparece, en la escena: se convierte él mismo en personaje de la historia, un personaje que se desvincula de la voz de la voz de la persona que viene a escribir "yo", que ya como antagonista, ya como "colaborador", se impone en la escena, en el espacio que consideré relevantes. Por ello se ha dicho que este género es también revelador, no sólo de la información, del trabajo mismo del periodista, sino también de obtener información en el recto criterio profesional conocida que la exposición en el teatro es una actividad pura (en tanto). Pero nadá asegura que el resultado sea un éxito: en él se recogen opiniones que no tienen que ver con lo que se dice en la "opinión hermenéutica" que tiene sus raíces en la teoría de la representación teatral. El periodista y el ensayo niega la posibilidad de extraer verdad de un encuentro periodístico, puesto que no se reduce a un falso

on carabineras; hoy por el contrario, se ha convertido en una figura de la cultura chilena. La otra vez, en los temas más algodónicos, como la política, el ver al ver más desde lo que no se nota: esta actitud es en la interesantísima entrevista de *El Mercurio*, donde se le enfrenta con el problema de ser periodista y persona interesada cuando invierte su tiempo en la política. Llega a la calidad y la inteligencia de sus argumentos, preguntas y con sus respuestas, convierte a este magistral en un auténtico debate

En el libro se recogen opiniones que van desde lo que podríamos llamar un "optimismo hermenéutico", hasta la tesis de Janet Malcolm que niega la posibilidad de extraer verdad de un encuentro periodístico.



Gonzalo Suárez-V. 48 doctor en
Comunicación de la Universidad Autónoma
de Barcelona. Académico de la Academia de
Periodismo de la U.P. Universidad Pontificia.

Diálogo y detalle [artículo] Gonzalo Saavedra.

Libros y documentos

AUTORÍA

Saavedra, Gonzalo

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Diálogo y detalle [artículo] Gonzalo Saavedra, il.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)