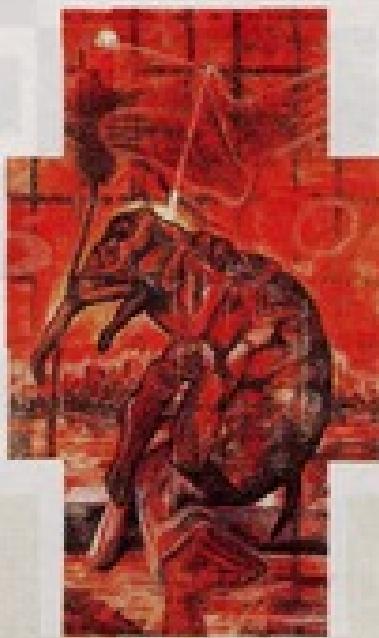






# NIETZSCHE DESDE EL MARXISMO



Osvaldo Fernández

¿Qué se puede decir en tanto marxista de Nietzsche? ¿Es Nietzsche una lectura posible desde ese otro horizonte? Son las preguntas que yo me hago y me pongo con los argumentos que atravesaron y engranaron el libro de Horacio Montecinos, Nietzsche, un libro después, dado que él se ubica en la otra orilla, en donde está lo que se confronta con Nietzsche. A tal punto le interroga esa problemática que le dedica su capítulo especial: el capítulo X.

Estas preguntas contienen ya en sí misma una problemática puesto que desde una ortodoxia marxista oficial, tal contingencia ha sido siempre pensada como impensable, dado el carácter ideológico del pensamiento de Nietzsche, y dado el hecho de que hubo a causa de los abusos de su humanismo una confusión entre algunos conceptos de Nietzsche y la ideología nazi. Asunto muy bien tratado en el capítulo III que habla de los malentendidos y la impostura.

Ninguno de los grandes teóricos condicionados de la historia de las ideas marxistas, ni el socialdemocrata de fines del siglo XIX, ni el revisionismo de mediados del siglo XX, admitió tal proximidad. Pero quien cumplió la labor filosófica de conectar a Nietzsche, "desde un punto de vista marxista", fue George Lukács en *Abre el horizonte*, libro en que para resumir a todo la moderna filosofía desde el centro de la Razón, aun cuando no se menciona nunca por la Razón que difiere, ni muchísimo más allá de lo que propongo.

Habrá, no obstante, que considerar por escapar a la incompatibilidad señalada. Sacado de las interpretaciones que se han hecho tanto de Marx como de Nietzsche, para viajar dentro de la filosofía marxista, es cosa que no

funciona de la Razón moderna. Aunque, sin embargo, para poder pensar, se utilice la idea del espacio protegido por la razón moderna y sus ideologías, pensando ambos a la intérprete. Así, mientras Marx denuncia el totalitarismo del capitalismo general, Nietzsche piensa la filosofía, la religión y la cultura a partir de la idea de la muerte de Dios y el nihilismo. Ya dice, fuera del espacio protegido por la metafísica.

Tanto Marx, Freud y Nietzsche son autores modernos, incompatibles, y sus pertenencias, sin darse cuenta por cierto, desvanece la imagen del mundo que tratan de representar el mundo capitalista. Para ellos no hay fin de la historia. Tanto Marx en la ideología alienante como Nietzsche en su segunda *Consideración interpretativa*, aquella que habla de la "muerte de los horizontes históricos", despiertan la idea de la historia como continuante o como avance progresivo. Ninguno de ellos admite la lectura que Fukuyama hace de la frase de Kojève, "el fin de la historia". Perturban las ilusiones del progreso de la cultura marxista como Freud ponía las de la mitología.

Dada la crisis del socialismo a comienzos del siglo XX, no es establecido que las ideas de Nietzsche se apreciaran en el horizonte marxista, en especial en aquél de los años veinte, cuando los intelectuales marxistas se encantaban por Nietzsche de la forma positivista heredada de la ideología de la socialdemocracia. Es entonces, cuando tal liberación se había hecho posible, que nos encontramos con Nietzsche entre los pensadores que surgen en tal atmósfera. Por eso hablamos una influencia nietzscheana en el pensamiento de Montecinos, quien adquiere desde una perspectiva marxista una visión de la filosofía de la Razón moderna, la que

dependiendo de si es filosófica o literaria, tal influencia se encuentra en especial en la reflexión que hace durante el año 25 a propósito del mito y el logos. Tal como Nietzsche, en sus primeros escritos (*El origen de la tragedia* y *Concordia y guerra*, entre otros), promueve lo divulgativo para comunicar y sugerir el conocimiento plásticos. Montecinos critica la incapacidad de la Razón para satisfacer las necesidades de una época que anuncia. El nacionalismo económico que surgeira triunfante de su combate contra los antiguos mitos, no tiene, sin embargo, una respuesta local a las necesidades humanas. De ahí que los tiempos que se avecinan, dice Montecinos, adolecen de esa certeza. Esto ocurre en particular durante el período posbellico en que vive ICM, es decir en la segunda década del siglo XX. Son tiempos que requieren de nuevos mitos y Montecinos se afana por pensar el nuevo mito desde esta perspectiva. Fija conciencia que el movimiento revolucionario requiere nuevos mitos. Busca signos, remanentes de lo que tales mitos y tal espíritu debieron ser. La primera influencia que aparece desplazada en el pensamiento de Walter Benjamin, cuya consideración acerca de la historia se apoya también a las *Consideraciones interpretativas* de Nietzsche, en particular a la II Interpretación. En su empeño por pensar la historia fuera de la idea de progreso, establece una constelación de referencias en donde vuela a Nietzsche, Blanqui y Bakunin. La lista de quienes después, desde el horizonte marxista o vinculados a él, han ocupado de Nietzsche en más larga de lo que suponemos. Desde ya, una lectura contemporánea de Benjamin se ha tropezado con él.

El libro de Horacio Montecinos se ocupa de Nietzsche al punto que vivimos una nueva crisi del socialismo, lo que nos ha permitido salir del círculo cerrado de la ideología existencial. Su artículo, color de negro entre las lecturas que hemos olvidado o pensado a este autor, que por otro lado, junto con Marx, Gramsci, Montecinos, Benjamin, forman parte del bagaje filosófico y cultural que nos permitiría escupir al pensamiento pos-ideológico de la Razón Moderna, postulado por la imposición del pensamiento único que nos impone.

¿Por qué es salvable leer hoy, a comienzos del segundo milenio, a Marx y a Nietzsche? ¿Por qué se hace necesario hoy "romper" con la visión "proletaria" del mundo impuesta intransigentemente por la Razón moderna? ¿Para romper una concepción, una "quiebra", de qué manera? ¿Por qué esa ruptura es salvable para nosotros que vivimos en plena lacónica "postmoderna"? ¿Daremos espacios aquí una respuesta general o las respuestas particulares, específicas, atañen a un campo preciso de lo programado? Desde un punto de vista general es legítimo plantearse, ¿en qué es mejor una visión del mundo que concuerda con la impresión por la razón moderna? ¿En qué aquello puede salvarnos y desbaratar las trágicas actualidades? Estamos, como diría Nietzsche, en plena era, no sé si con

# **Nietzsche desde el marxismo [artículo] Osvaldo Fernández.**

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Fernández, Osvaldo

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

2002

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

Nietzsche desde el marxismo [artículo] Osvaldo Fernández.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)