

JOSE PABLO ARELLANO, ECONOMISTA DE CIEPLAN:

"CONSIDERO NEGATIVA LA CONCENTRACIÓN GENERADO POR LA NUEVA

INVESTIGADOR Y PROFESOR UNIVERSITARIO DESMIFICA EN SU ÚLTIMA PUBLICACIÓN ASPECTOS "INTA ANALIZA LO POSITIVO Y LO NEGATIVO, SUGIERE ALTERNATIVAS PARA DISTINTAS EDADES Y ESTRATOS Y DARIA".

TUERNA 20 años, el igual que varios economistas del Gobierno. Pero no vivió en Chile, sino en Europa. Y a pesar de que considera que se mayó quién vive allí se dedica a la empresa privada, él optó por la investigación. "Traté de analizar las cosas en su conjunto: bases en la sociedad, con una perspectiva global", explica al profesor de la Escuela de Economía de la Universidad Católica, quien profesor en la Universidad de Chile y investigador del CIEPLAN. José Pablo Arellano se gradúa de dos niños y es de cinco nacionalidades. La cultura italiana es otra: "Sistemas alternativos de Seguridad Social" y ha considerado sistemas problemáticos en lo pronto futuro, porque, de alguna manera, ha demostrado con otras naciones cómo el nuevo sistema de pensión.

No hay, sin embargo, ningún deseo de vivir en el continente de esa forma. Es su propia obra de la cual nació —en un sentido lúdico— como libro, diarios como libros, que dirá, difícil y hasta alarmante tema de lo previsto se traduce a palabras simples y al alcance de todos.

—El sistema de pensión en Chile ha sido hasta ahora de reparto, es decir, el dinero de los jubilados se reparte a través de los trabajadores. Ahora, necesita, a seguir un sistema de capitalización, es el caso el diseño de los impuestos, no invertir en el aumento de capitales o deuda de las administradoras de Fondos Pensionales. ¿Qué es la principal medida que usted le hace a este nuevo sistema de pensión?

—Lo que para mí resulta más como aspecto negativo de la cosa, es, en la medida concentración de poder económico que se da hoy por el control de las empresas que se generan y generan los impuestos de los trabajadores. Antes, como apunta bien a los Chiles y los 90 se normalizó. Ahora, estas empresas trabajadoras van a captar una mayor cantidad de dinero y van a realizar decisiones de acuerdo a sus intereses. No tienen muy diligencia el manejo social, de recursos económicos por parte de estos grupos.

—Algunas de esas empresas pueden ser todo el dinero que se necesita en tales administraciones?

—Yo creo que no hay condición suficiente de la calidad de servicios que esto significa. No se puede determinar con exactitud, porque depende de cuánto gasta el ciudadano para un servicio lo que vale más alto, se van

a haber transferido al sector privado recursos estatales al patrimonio de Gaddis. Y van a ir a repetir en los próximos años nuevamente, o sea, es un dato, una característica usual de los países que se van sumando y avanzando en las fases de pensiones. Y qué efecto tiene el control de aquello que tienen los administradores.

—Se responde que el sector privado es más eficiente que el Estado. Si las cifras que muestra en estos fondos, podrían tener mayor rentabilidad y así podrían tener más los trabajadores que aportan...

—Habla que ver los datos en que el sector privado ha desarrollado ese tipo de actividad y en qué caso no tiene en sus datos concentrado en particular. Tendría que pensar que existe una admisión técnica correcta pero lo presentado. De hecho, sobre la base del sistema de reparto han funcionado instituciones privadas, como la Caja de Compensación o la Ley de Asistencia del Trabajo que han funcionado sin problemas. Por eso aquí yo no estoy planteando a dónde que ser político o privado.

—Pero para este caso concreto, ¿de parece más eficiente la institución pública o la privada?

—En Chile, el caso de administración de toda la Seguridad Social es el 50% por cuenta de los gastos. En Estados Unidos, también en el sistema de reparto, el menor que sea, o sea, que gaste menos administración, las otras administradoras están controlando recursos que representan, en un período de diez años, un crecimiento del 20%. Sin trabajadores, saber que el 7 por ciento que obtiene la administración del reparto de reparto. Entre los recursos, esto checa a los gastos. Yo veo esto. A partir del primero de mayo se va a revisar de una revisión de presidente por un año, se basa que dar a conocer, y por otro, deben vender la imagen de la seguridad, que para esto de la pensión es lo más importante. Mira que la base de trabajo financiero, o la fuerza económica, a la par de la bancarización, la seguridad de que obtendrá su jubilación. Así al otro sistema,

—En su estudio usted dice que existe la posibilidad de mejorar la distribución del ingreso. ¿Hay alguna forma a través de la cual el nuevo sistema de capitalización incluya esta distribución?

—El hecho de que las pensiones recibidas hasta ahora son tan bajas se relaciona con el sistema de reparto. Yo en estudio intento intentar demostrar que esto no es así.

—¿Qué ocurre si esa gente que

se bajan pensiones como producto del proceso sistémico de reparto. Y argumenta que no es cierto, porque si los mismos aportes se basaran capitalizado, como lo hará el nuevo sistema, las cifras de las pensiones bajarían algo más.

—Si se hubiera mantenido el sistema de reparto, ¿difiería mucho las pensiones en el futuro?

—Este argumento. Hoy las pensiones están muy bajas por otras razones que no son relevantes al sistema de reparto. Se han dado pensiones pereciales y no han reflejado la inflación efectiva durante estos años. Los pensionados hoy día, los tres cuartos pasaron de lo que eran en el año 1970. En el futuro habrá que ajustar de todos maneras. En primer lugar, porque esperamos que el país va a crecer, entonces las pensiones tienen que ser más altas y las pensiones mayores. Hoy, a pesar de lo bajas que son las pensiones, las tasas de interés están altas. Lo que sucede es que hoy en 1985, porque ese es el crecimiento natural. Un segundo punto, tendría que ser más altas porque se cambió la edad de jubilación. Ahora se va a jubilar más tarde —40 y 45 años—, se va a atrasar durante más tiempo y se va a recibir pensiones durante muchos años.

—Pero para estar satisfecho en una pensión mínima de tres mil pesos, necesito cinco pesos a pesar de la inflación, demostrar que en este sistema no hay ninguna capitalización de las pensiones.

—Dijo que hay capitalización en el sistema de reparto ya apurado hoy días sobre la base de su renombramiento y recibe en el futuro sobre la base de las remuneraciones de todo el país en esa época. Ahora, la pensión mínima es producto de la situación actual que es una situación en estos años. Yo diría que después de las desocupaciones, que han pendulado en que han subido la situación más difícil como consecuencia de la crisis económica, que en particular se ha manifestado en esto de los jubilados.

—En su estudio usted dice que existe la posibilidad de mejorar la distribución del ingreso. ¿Hay alguna forma a través de la cual el nuevo sistema de capitalización incluya esta distribución?

—El sistema de capitalización mantiene la distribución del ingreso del citado año en el año más, entre el 40% concentrado, o sea, continúa. Si en este aspecto no se cumple redoblarán la pensión mínima. Si una persona no tiene ni vivienda para vivienda, se la da de todas maneras. Ahora, en el aspecto de la ejecución

general, hay elementos que tienden a mejorar la distribución del ingreso en la medida en que facilita la concentración del patrimonio y, entonces, la distribución blanda. La propietad de las empresas aumentará y, por lo tanto, el ingreso que generen será menor, va a estar en las más más ricas. Eso puede generar una mayor desigualdad.

EL NEGOCIO DE LAS ADMINISTRADORAS

—El poder de las grandes empresas y del capital minero de volver mill unidades de formación, ¿qué qué los grandes grupos económicos están interesados en tener sus propias administraciones?

—Estos lo habían calculado y dieron que es un buen negocio. Aquí hay dos tipos de negocios: uno es en administración, que significa recoger fondos y pagar pensiones, al otro es la que se gana por las comisiones que se cobran. Básicamente la ganancia de rentabilidad que producen estos inversionistas va a los trabajadores que están aportando. El otro negocio es para las administradoras financieras y compañías de seguros. Por un lado, que el mercado de seguros y los seguros van a servirles en actividad en forma experimental. No es casualidad que casi todas las administradoras han sido formadas por grupos económicos que ya tienen bancos y financieras y compañías de seguros. Los demás de nuevo administradoras, conocidas como la red de los sistemas financieros.

—En el otro sistema, ¿el Estado abandona todas estas ganancias?

—No, no habrá todas estas ganancias privatizadas, es comparsa con los que van a tenerlos. El Estado recordaría las imposiciones y los pagos a los jubilados. Entonces, no habrá oportunidad de hacer estas inversiones. Hay algunas privatizaciones que tienen los caídas y algunas de éstas en el mercado de capitales, pero casi nada en comparación con lo que habrá otros.

—¿A qué tipo de riesgos económicos están sujetas estas Administradoras de Fondos de Pensiones?

—Al riesgo del funcionamiento del mercado financiero. Siempre, ya sea en un sistema de reparto o de capitalización, el crecimiento no las pensiones obediente al crecimiento del país. Si el país, más de capitalización, el crecimiento se ha establecido de

Considero negativa la concentración de poder económico generado por la nueva previsión": [entrevista] [artículo]

Margarita Serrano.

Libros y documentos

AUTORÍA

Arellano Iturriaga, Sergio, 1946-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1981

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Considero negativa la concentración de poder económico generado por la nueva previsión": [entrevista] [artículo] Margarita Serrano. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)