

PÁRRAFOS TEXTUALES DEL LIBRO DE ALLAMAND

EL PREGÓN DE RICARDO

"No puedo olvidar los domingos cuando muy temprano se levantaba y se sorprendía de encontrarse trabajando."

—Papá, ¿cuántos «gores» te faltan de ese malo book? —me preguntaba bostezando, en la jerga bilingüe de los niños de su edad.

Raimundo no sabe que en medida importante le escribió el libro a él.

Para que cuando sea más grande no le cuesten oírlos."

EL PRIMER RECUERDO POLÍTICO ES UN GRITO

Mi madre —que yo en broma había estudiado Licenciatura en Historia, era profesora de Filosofía y estudió en tercer año de Derecho— nos había conmemorado para que presenciaríamos un evento histórico.

Repitió casi con majestuosidad, esa mañana del 4 de noviembre de 1950, que por primera vez un ministro atenuaba democráticamente la presencia de la República. Y no sólo en Chile, sino en el mundo.

«Viva Chile, mierda! —gritó Mario Palentes cuando Salvador Allende se sacudió la banda.

Mi padre, más que irritado con Allende, estaba indignado con Eduardo Frei Montalva.

Volvieron a apoyar a Frei hace seis años, lo volvieron a apoyar al año 65 para que atacara al comunismo. ¡Un Congreso para Frei! ¡Servicio de algo! ¡Jóvenes terminando donde nacieron! —murmuraba amargado.

En mi casa, el triunfo de la Unidad Popular (UP) se vivió como una tragedia. Era misma noche, el vecino de la casa de al lado —vivió en Valenzuela-Castillo, entre Pedro de Valdivia y Antonio Vial— habló con mi padre para avisarle que se iba del país. (...) Mi padre —un destacado ingeniero civil— tuvo una oficina de trabajo del extranjero. Recordó que era hasta difícil pronunciar el nombre del pueblo español donde nació y sus fuentes australas. (...)

Provegía de una familia de clase media típica en tradiciones de esterero. Mi abuelo paterno, hijo de un inmigrante francés, fue un agricultor tilquino que se arrinvió con la crisis del 30 y que murió joven. Mi abuela debió trascender con los hijos a Santiago y, para educarlos y lograr que todos ellos fueran profesionales, se dedicó a enseñar francés. Mi abuelo materno era marinero. Llegó a ser hasta capitán de navío y fundó en mí más o menos que «El Caleuche». Mi abuela era una escocesa que cocinaba como reina. Mi padre se formó en una escuela de granustería y en su propio hogar, nos transmitió el mismo apego al trabajo, a lecciones al alto y a la solidaridad que él había respirado en su casa. En nuestra familia nunca faltó el sobre nudo.

En mi casa siempre hubo interés por la política, aunque nadie la había asumido frontal y activamente. Desde muy chico asistía a las conversaciones de los domingos en la tanda, cuando un grupo habitual de «mayoros» se reunía a discutir y arreglar el mundo con vehem-



mencia, agudeza y sentido del humor. Ia estrella del grupo era el cuco Osvaldo Lira, un sacerdote de notable inteligencia, tapavea y gran polemista, incluso cuando hablaba del tiempo.

—Yo siempre me he considerado un intrépido —dijo mi padre en la reunión familiar donde se zanjó, finalmente, el dilema de su ofensa laboral—. Pero estoy muy agraciado de este país que nos acogió hace dos generaciones y que nos quedó. Los Allamand no merecemos ser amargados.

Fue agosto terminado. Era noviembre de 1970 y yo tenía 14 años.

CIERRE LA PUERTA POR FUERA

Cuando ya la situación no daba para más —y lo digo en forma literal, porque estoy hablando del lunes 10 de septiembre de 1973 en la noche—, intervino en la franja que le asignó espacio, por cedazo obligatorio, a los distintos partidos políticos en la televisión (...). El tema obligado de esa noche fue el incendio del discurso del día anterior de Carlos Allamand, secretario general del Partido Socialista, en el cual reconoció la existencia de contactos con militares y suboficiales rebeldes de la Armada. Al alejar la sublevación militar, la UP cruzó el último umbral hacia el horizonte.

Junto a Carlos Rosenworcel y Antonio Cáceres prepararon cuidadosamente nuestra participación. Demasiado早i decir que los asuntos estudiantiles eran los temas considerados; los sujetos eran los problemas del país.

—Señor Allende, en nombre de los jóvenes,

le pedimos que cierre la puerta por fuera

—dar la frase con que terminé mi intervención.

Fue lo último que dije. Fue también lo último que la franja transmitió. Fueron quizás, por la bona avanza, las últimas palabras de una larga etapa democrática que también se cerraba. Los engranajes del Once de setiembre

septiembre ya estaban en movimiento y nadie iba a lograr detenerlos".

1963, LA FUSTA DE JAPRA

—Las relatiniones frívolas explican por qué llegué Sergio Onofre Japra al gobierno: el aislamiento del gobierno y el clima de violencia exigían un cambio de rumbo. Basta más difícil, sin embargo, era desmoronar a quién venía.

No cabía duda de que con Japra el país iniciaba una nueva etapa política y en el debate nacional se empezaría a llamar las cosas por su nombre. Para referirse al PDC, por ejemplo, la prensa dejó de hablar del «Partido Demócrata Cristiano». Bajo su gestión, fue la primera vez que el gobierno militar reconoció a la dirigencia opositora como tal y dejó de defensiva como a un simple «potado de vendedores».

Japra es un político distinto. Su discurso cambió el tono del país (...). Japra generaba una corriente de buena voluntad. Venía a evitar el enfrentamiento, a aliviar las situaciones más aguadoras y a abrir caminos razonables de entendimiento con la oposición.

—En qué consistió tu aportación? En su vertiente política y en palabras de Japra, en «el encargo de avanzar rápidamente en algunas leyes políticas. Va a haber un estatuto de los partidos, regímenes electorales, un Tribunal Calificador de Elecciones y después se adelantará la fecha para la elección del Congreso».

BLOQUEO PARA LA DERECHA

—Había un «bloqueo» casi imposible de romper para la derecha. Una verdadero-ciclo-vicioso: Chile era un país desarrollado en lo político —que permitía la expresión de todos los sectores— y subdesarrollado en lo económico. En ese cuadro, la pobreza sería directamente a los partidos de centro y de izquierda, y condensaría a la derecha a ser minoría.

Mucha más grave que todo lo anterior, a los ojos de la derecha, fue que durante el gobierno de Frei la democracia perdiera uno de sus elementos esenciales: el respeto por los derechos de las minorías. La traumática reforma agraria —un despojo generalizado— provocó ese efecto y generó consecuencias políticas mucho más profundas que las meramente patrimoniales. La arbitraria supresión del derecho de propiedad fue una señal del mal derrotero a que se encaminaba la democracia».

LA DEMOCRACIA Y EL HECHO HISTÓRICO

—El hecho histórico más triste que antes de que la dictadura se despidiera de la democracia, la izquierda ya había desertado de ella. Y entre medio, el costo había demostrado ser sólo un dique de papel frente a una ola impetuosa que había abarcado el régimen totalitario y la presión revolucionaria».

EN LA NEGOCIACIÓN DEL ACUERDO NACIONAL

—El tema de la proscripción del marxismo terminó eclipsando a todos los demás, lo cual fue una injusticia. Con todo lo decisivo que pudiera ser dejar a los partidos totalitarios fuera del sistema político, el documento tocaba cuestiones mucha más sustitutivas para la estabilidad democrática en el largo plazo. Pero nosotros sabíamos que era un equívoco así que nos para las Fuerzas Armadas: ellos exigían que el futuro sistema político estuviera constitucionalmente “interventido” contra la acción de los partidos marxistas.

La verdad es que a mí siempre la proscripción me pareció un debate más político que práctico y siempre tuve otra convicción: “al comunismo se le puede detener con un régimen militar y contener con mecanismos legales, pero sólo se le puede derrotar en democracia, garantizándole la basura en la muerte de las personas”.

A la hora de almorzar, Patricio Aylwin, Luis Mitrani y yo nos juntamos con los coordinadores para ver si podíamos alcanzar una solución. El problema no era de redacción. No era de agregar o quitar una coma, introducir una palabra más fuerte; o más suave o reponer una cosa por otra. El tema era conceptual, e inevitablemente conducía a dividir las aguas entre quienes estaban a favor de la proscripción legal de los grupos totalitarios y los que estaban en contra.

En algún momento, para desatar la discusión, planté el problema en términos prácticos.

—Vamos a lo concreto. Si el día de mañana un partido legalmente constituido proclama su adhesión a la vía armada, como lo hizo el PSC en su famoso Congreso de Chillán de 1967%, ¿debería ser sancionado por el Tribunal Constitucional?

—Por ese solo hecho —preguntó Sergio Molina.

—Por ese solo hecho —confirmé yo.

—A mí me parece que sí —dijo Aylwin—. Tiendo a creer que sí.

—Yo creo que no —dijo Mitrani.

—No había acuerdo.

...Pasado un buen rato, parecía inevitable

que termináramos repitiendo la largísima

discusión de dos días atrás. Sin presionar más

de la cuchilla, insistí dirigiéndome a Fernando Lázaro:

—Don Fernando, este mecanismo de resguardo del sistema político es indispensable. Hay que partir por rochar todo costado hacia a totalitarismo y de allí expresar los demás consensos que el país requiere. De otro modo el gobierno rechazaría todo de entrada y el esfuerzo sería inútil.

De pronto, Sergio Molina sugirió que revisáramos el ensimismo texto que había preparado. Mitrani, sabiendo que había entrado la cuchilla hasta el límite, sugirió una reducción de la que Molina y Zabaleta tomaron nota, Aylwin y yo le hicimos unos pequeños agre-

Párrafos textuales del libro de Allamand [artículo].

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

1999

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Párrafos textuales del libro de Allamand [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)