

Donoso y la amnesia histórica

La publicación de los papeles que José Donoso entregó en 1981 a la Universidad de Iowa, Estados Unidos, ha alcanzado un resplandor dentro sobre la obra y figura de uno de los más destacados escritores chilenos y latinoamericanos del siglo pasado. Pero también ha permitido suscitar una cuestión de la que el país no se ha hecho cargo con el peso que sabe, investiga y discute en Chile sobre la vida de los grandes personajes no sólo de la literatura, sino de otras áreas de la política y la vida pública, en general. Qué, cómo se cubra, en definitiva, la memoria histórica.

Sin ir más lejos, si el propio Donoso hubiera nacido en Estados Unidos o Argentina, ya habría suscitado otros y mayores aspectos de su vida como país fuera su anfitrión. En cambio, a diez años de su muerte, apenas hay dos textos biográficos, además de algunas trayectorias dispersas. Del argentino Jorge Luis Borges, por usar un ejemplo

Quitar esta misma amnesia histórica está por qué un escritor como José Donoso pueda entregar sus papeles, sabiendo que siglos después a la luz pública, a una universidad por americanista más que a una institución chilena. En Estados Unidos sería la rutina de que el documentor, al menos, sería resguardado y valorado como antecedente valioso para construir una historiografía literaria. Aunque es la certeza, es probable que Donoso hubiera escrito sus cartas en Chile, no fuera necesariamente en relación al exilio.

No es difícil coincidir con Donoso, si se objetivamente las su amnesia. Lo complejo es entender por qué Chile mantiene este vacío histórico. Al menos en un momento crítico del régimen castellanista, que mató a la sociedad chilena de un golpe casi accidental por fuerza y la institución de los muertos, a los cual al menos en los primeros siglos, una vez se enflaquece, realidad con respecto a la analítica.

En Chile no hay esfuerzos institucionales y sistemáticos por llenar el vacío histórico que rodea a las figuras públicas. ¿Cuántos centros de estudio reúnen editan material sobre los grandes personajes del país? ¿Cuántas universidades recopilan información al respecto?

¿Cuántos hay más de 15 biografías?

Además, a casi 30 años del golpe militar, continúa esperarse una revisión de los datos que revelan detalles o pasajes significativos de la vida de quienes fueron sus personajes centrales. Pero no se sabe así. Los libros sobre Salvador Allende y Augusto Pinochet no llegan, sumados, a los 10. Más aún, además, sólo resumen o ordenan apocryfos ya conocidos.

La memoria histórica de los personajes es tan importante como la que describe los grandes procesos. A menudo ambos se entrelazan. La visión que parte importante de los franceses tenía de su sociedad colonialista en Argentina, por ejemplo, cambió notablemente con la publicación de un libro de fines de los 90, a través del cual un general estado describió los abusos que el mismo y sus aliados cometieron en ese país africano en la década del '50. El libro abrió un valioso debate revisionista que se tradujo en un pensamiento.

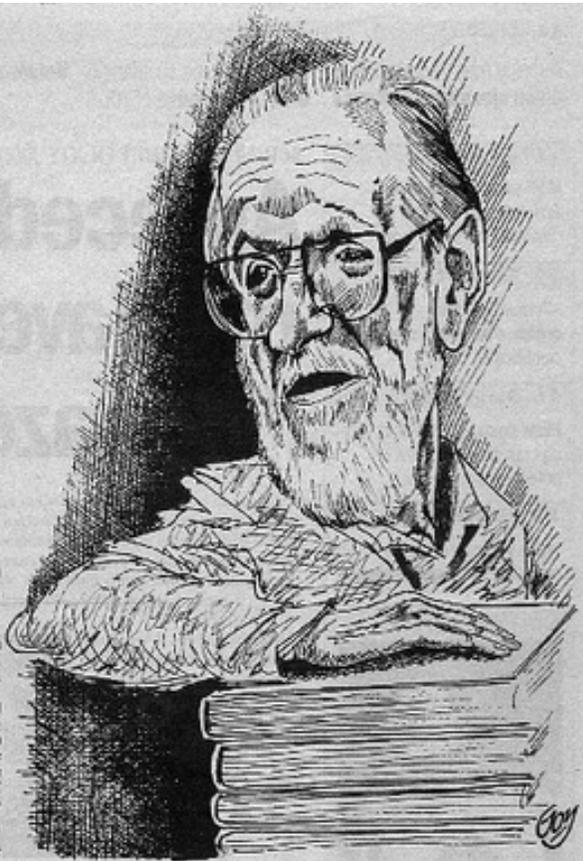
La amnesia histórica, en cambio, debilita la discusión y no permite a los países anfitriones su visión del pasado ni de sus grandes personajes. La historia, así, se achata y se oscurece. Pero a ello, en Chile no hay esfuerzos institucionales y sistemáticos por llenar este vacío histórico que rodea a las figuras públicas. ¿Cuántos centros de estudio reúnen editan material sobre los grandes personajes del país? ¿Cuántas universidades, como la de Iowa, recopilan y mantienen información, el respectivo? Muy pocas si es que las hay a ese nivel. La Universidad Paris Tercera ha hecho un valioso, pero limitado, esfuerzo por construir las biografías de los protagonistas del gobierno militar.

En Chile, al menos, a los libros sobre y biografías públicas en perspectiva histórica, incluso producidos también en términos de la guerra de la vida privada.

También los documentos políticos de las últimas décadas deben tener revisión con el vacío. El interés de la ciudadanía por dejar un los momentos de crisis y cerrar un etapa del país se debilita el interés por volver nuevamente sobre figuras como Pinochet o Allende. Incluso, cuando, es en momentos como el actual cuando

Donoso tenía la certeza de que en EEUU sus papeles, al menos, sería resguardados y valorados como antecedentes valiosos para construir su historiografía literaria.

En un sentido más que un país conocido los viejos de quienes protagonizaron los procesos políticos, no para revisar las divisiones, sino para comprenderlas, para ubicarlos en un contexto y darles, por último, una revaloración. Estados Unidos lo hizo después de Vietnam y tarde o temprano sumará, como ya ha comenzado a hacerlo, revisando su intervención en Argentina y Irak a partir de lo que hicieron personajes como George W. Bush. Como sea, lo único libro es que la amnesia histórica, al menos la que se refiere a los grandes figuras, no fomenta a los países anfitrión hacer el libro no sólo conocer la historia de quienes constituyeron el pasado sino el mejor camino, Donoso, al present, lo comprendió así.



CORREO

Greenstein y los líderes

Señor director:

Felicito a **La Tercera** por publicar una entrevista del destacado profesor de ciencia política de la Universidad de Francia, EHEC, Fred Greenstein, que es el principal estudioso de la Presidencia norteamericana. Sus libros constituyen un aporte indispensable para la comprensión de las complejidades, fortalezas y debilidades del poder que tiene el presidente, no sólo en el país del Norte, sino también en América Latina y por supuesto, en Chile.

Carlos Huneeus

¿Longueira por Lavín?

Señor director:

Durante la última semana hemos visto en la prensa que Pablo Longueira podría estar interesado en ser candidato presidencial en vez de Joaquín Lavín en 2005. No obstante, en la UDI aseguran que las posibilidades electorales por su presidente se

refieren a las del año 2010. Lavin ha respondido que votaría mejor por Longueira, si es que éste lograra mejor posicionarse que el. Considero apropiado para la derecha chilena que analice el último estudio nacional de opinión pública, realizado por el ICF en diciembre de 2002.

Algunos datos importantes son: Longueira es evaluado en forma muy negativa por los entrevistados. Dentro de un grupo de 24 políticos, Longueira obtuvo el peor lugar junto a Carlos Manríquez.

Además, al identificar a los excentricos según tendencia política, se observa que los simpatizantes de izquierda, centroizquierda, independientes y sin ninguna afinidad a algún partido político, poseen un enorme rechazo por Longueira, obteniendo la última posición dentro de estos 24 personajes políticos. Lavin alcanza bastante mejor aceptación. Finalmente, dentro de la misma derecha, se aprecia que Lavín es el mejor evaluado.

Ante esta situación realista, me cuestiono para qué un político habría de posicionarse a la Presidencia sabiendo que las probabilidades de ganar son mínimas. También me pregunto: ¿Qué ha hecho Longueira que resulta ser una pérdida evaluada

Donoso y la amnesia histórica. [artículo]

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

2003

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Donoso y la amnesia histórica. [artículo]

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile