



El derecho a interpretar

A partir del nacimiento de la revista *Time*, el periodismo surgió un vuelo experimental. Las noticias fueron personalizadas y volvieron de las menciones caracterizadas en los diarios y anotaciones de cronistas, dieron paso a un nuevo estilo agrupadas por secciones y ordenadas dentro de cada uno de los échicas en posiciones a ser entregadas de acuerdo con que el lector podía darse una idea más amplia de los acontecimientos de la semana.

Los primeros pasos de *Time* fueron dados en el mundo norteamericano, en donde nació la muestra.

Los siguientes nacieron en Europa: *Le Monde*, *El País*, *News and World Report*, *People*, *New Times*.

Algunas de las revistas que conquistaron el mercado norteamericano. Sin embargo, fuera de USA, hay otras revistas que tienen una gran difusión: *Time*, *Newsweek*, *Newsday*, *U.S. News & World Report*, *Newsweek* (Francia), *The Economist* (G. Britaña), *Vogue* (Internacional), *People* (Internacional), *Newsweek* (Japón), *Time* (China).

Este tipo de periodicos, que seña la denominación de "interpretativos", ha sido objeto de un análisis en reciente libro que acaba de salir a la venta: *Periodismo Interpretativo*, de Alberto Santibáñez Martínez.

Su autor es el subdirector de *ERCILLA*, Alberto Santibáñez Martínez,

quien tiene otras obras a su haber, como

que son *En calidad de escritor*, *Cabos*, *Dos años de Revolución* y *Septiembre*.

Más tiempo

Entra en *Santibáñez*, en el circuito universitario de USA, alumnas distritiva de una

de la Fundación Eisenhower, en

1971, el libro refleja la experiencia de

"periodismo interpretativo" naturalmente

en las Escuelas de Periodismo de la

"U" y la UC, Alianza —en la "U"— de

un selecto grupo de profesores, entre los

cuales descalifican León Franjic, Rafael Otero y Mario Plaza, sin como ayudante de este último que Santibáñez se interesó por la "Semanal Time".

"Los creadores de *Time*", explica, "al comenzar la revista crearon un servicio para el lector que no quería leer para tener sus noticias mejor organizadas, simplemente para mantenerse informado".

El secreto, indica, respieta por la división en secciones, pero consiste sobre todo, en la organización misma de las noticias, que se diferencia sustancialmente

del esquema tradicional del periodismo

informativo. —"la pirámide invertida"—, que sigue siendo ideal para discursos, pero que no puede aplicarse a las revistas y otras publicaciones en que hay más tiempo. ("más tiempo para reflexionar para decir... más tiempo de reflexión para escribir") y, por lo tanto, una mayor exigencia.

Opinión y verdad

Otra diferencia —además— por cierto, entre el periodismo de diarios y el de revistas, es lo que Santibáñez llama "causalidad".

En el periodismo interpretativo existe, de hecho, una posibilidad de opinión que tradicionalmente no se le concedía al reportero, ya que se reservaba a los opinionistas y editoriales. Pero en tanto el periodismo interpretativo ofrece nuevas posibilidades y nuevos riesgos. Entre estos últimos, el peligro básico sigue siendo la tendencia a la verdad y al lector. Un viejo dicho indica que dice lo que "dice la revista para la gente que no sabe leer, y *Time* para la gente que no sabe pensar".

Este crítico es recibido por el autor de *Periodismo Interpretativo*, quien defiende el derecho del periodista a interpretar.

Esas son las principales premisas. Recuerda que en 1971, en una conversación con un profesor de la prestigiosa Escuela de Periodismo de Colombia, en Nueva York, preguntó cuál era la razón que motivaba a los periodistas a querer convertirse en "una especie de semidios". Reproduce luego la respuesta del profesor John Luis:

—Ninguna (risas) —fue la respuesta— Salvo una razón profesional. El médico es también un semidiós, con poder de vida o muerte sobre los pacientes, ¿quién se lo niega? Una formación profesional, la necesidad de aliviar los males de los enfermos...

Esta posibilidad, insiste Santibáñez, es la que le da una independencia grande a la revista, ya que los "chicos de la prensa", como los llaman, les da más rigor despectivamente a los periodistas.

Trasplante

Es, apaga, una tara de creciente importancia, debida a las complejidades de la vida moderna, la creciente especialización en la cual cada experto tiende a encerrarse en su campo de trabajo y en su idioma propio. La idea del periodista como "intérprete" (es decir, un traductor) es la de quien pone en contacto los diferentes idiomas y modos de la modernidad, permitiendo que puedan hablar el mismo idioma el técnico nuclear y el médico, el literato y el experto en comunicación.

El análisis colinda con algunas observaciones de sentido común, que se remontan en el tiempo, sirve de epígrafe al finalizado capítulo de la obra. Es una frase de Ambrose Bierce:

—Retaré lo sencillo y daré al lector la impresión de que si mismo lo ha visto constituir una buena colección de periodistas que han caído de la gracia de sus maestros con la idea de su propia cabra a la muerte de los demás. Poco primaña tiene que tener la idea que ha de enseñar. ■

El Derecho a interpretar. [artículo]

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

1974

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

El Derecho a interpretar. [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

Biblioteca Nacional Digital

INSTITUCIÓN

Biblioteca Nacional

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile