



LA SERENA DE AÑAÑO

Crítica al libro de Manuel Concha «Crónica de La Serena» de 1872

Pocas personas tal vez tengan conocimiento que el libro de Manuel Concha "Crónica de La Serena" cuando se le dio a la publicidad, se le hizo por entrega, tal como en tiempos posteriores al año 1871 las grandes novelas se las publicaba en igual forma. Los lectores reclamaban porque cada vez el número de páginas iba en aumento, lo que constituía una sangría para sus bolsillos. Se aludía en ese entonces al famoso Partín Palma que se tomaba como ejemplo de esta clase de lecturas.

Según las crónicas periodísticas de ese tiempo, don Manuel Concha había hecho la promesa en la "Advertencia Preliminar" de narrar solamente a la ligera los acontecimientos políticos y esforzarse en hacer hablar a los documentos, así al menos lo daba a entender un comentario publicado en "El Correo del Sábado" de fecha 4 del mes de mayo de 1872. La obra estaba dividida en cinco partes, pero según el referido periódico, debería haberse publicado sólo cuatro, pues la última era netamente política. No creía uno de los comentaristas que hubiera sido tan necesario publicar toda la guerra de la independencia nacional, para justificar algunos acontecimientos políticos.

Se señalaba que Manuel Concha al terminar la cuarta parte, una imposibilidad física (una enfermedad a la vista lo dejó casi ciego) le impidió continuar escribiendo, pero como su deseo era seguir adelante lo que tenía ya proyectado, recurrió a un amigo, don José Ravest para que le escribiera el capítulo "La Emancipación Política de Chile".

Se apreciaba en ese entonces la labor de Manuel Concha en el sentido de haber tenido que luchar con la falta de documentos, con el desorden del archivo municipal, la dificultad de leer la letra de las antiguas actas, la mayoría roídas y manchadas por el agua de lluvia y otros accidentes. Claro está que por lo menos se le reconocía la autenticidad de los documentos de que se valía Concha para escribir su obra.

Lo que el periódico "El Correo del Sábado" critica es la poca relación que tenían los hechos posteriores con La Serena, esto es, los de la quinta parte de la obra de Concha que, como decimos, fue escrita por don José Ravest, quien como sabemos fue rector del Liceo de La Serena en 1851.

Se le criticaba también, en el tiempo que salió a la publicidad la obra de Concha, que en la parte relativa a los años que se estaba viviendo (1870-1871) era un tanto incompleta con referencia a los edificios y establecimientos públicos, principalmente a las iglesias Catedral, San Francisco y San Juan de Dios, que, según el cronista, era un material de información bastante importante. Muy poco se nombraba a los dos más grandes establecimientos de educación de La Serena: el Liceo y el Seminario, también se reparaba en la inexactitud de algunas fechas, aunque esto bien podía enmendarse.

Otra crítica que se hacía a la obra "Crónica de La Serena" era que en ella había comentarios que se apartaban de la verdad de los hechos, labor que correspondía a un historiador y no a un cronista.

El periodista que firmaba con el seudónimo de "Décimo Juvenal" prosigue con otras observaciones como el número de lluvias en años secos, o si La Serena estuvo o no cubierta de árboles, de bosques, de algarrobos, arrayanes y chañares. Pero donde la crítica se hace más fuerte es en lo referente al hecho histórico de los signos que caracterizaron a los españoles en América que para Concha "la Cruz y la horca" eran lo que identificaba a los españoles en el nuevo continente, y que a pesar de ser el uno antítesis del otro jamás anduvieron desunidos.

Sobre éstas y otras costumbres de épocas pretéritas en las que se censuraba a Concha, continuaremos dándolas a conocer en crónicas posteriores.

GUSTAVO RIVERA FLORES

al Día, La Serena, 31-X-1984 p. 3.

207566

Crítica al libro de Manuel Concha "Crónica de La Serena" de 1872 [artículo] Gustavo Rivera Flores.

AUTORÍA

Rivera Flores, Gustavo

FECHA DE PUBLICACIÓN

1984

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Crítica al libro de Manuel Concha "Crónica de La Serena" de 1872 [artículo] Gustavo Rivera Flores.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile