



FRANCISCO ORREGO VICUÑA

713848

“Chile ha Perdido Preponderancia en el Pacifico”

Por TOMAS P. MACHALE

A los 30 años de edad, Francisco Orrego Vicuña es uno de los juristas chilenos más importantes. Su curriculum incluye, asimismo, cátedras de Derecho Internacional de la Universidad de Chile, profesor invitado de la Academia de Derecho Internacional de La Haya del Instituto Interamericano de Estudios Jurídicos Internacionales, de INSTAL, PLACSOL y otros organismos, consultor del BID en programas educacionales, un tiempo tiempo para dedicar en los últimos años una importante serie de publicaciones sobre temas de su especialidad.

Solo en 1962 ha estado a conocer Chile y el derecho del mar, que analiza la legislación y acuerdos internacionales, práctica y participación sobre mar territorial, plataforma continental, pesca y navegación. (Editorial Andrés Bello). Establecer el comercio exterior e integración económica y sistema social de la colección del Instituto Cultural de Procedencia: América Latina y la Abandona de la nación más avanzada, conjunto de temas auspiciados por la Dotación Carnegie para la Paz Internacional. Asimismo aparece un traducción del ensayo del profesor francés René Jean Dupuy. Los principios de Derecho Internacional en la doctrina de Melchior Neave. Varios otros trabajos suyos aparecen en el curso del año. No es ajeno el autor en el campo del laborioso pedagógico Benjamín Vicuña Mackenna.

Conversamos con Francisco Orrego Vicuña en vespere de su regreso. Estaba lloviendo cuando se desplazó como asesor especial del Departamento de Asuntos Jurídicos de la Organización de Estados Americanos, en Washington.

P. ¿Podría explicar el origen de su interés por los temas del derecho del mar?

R. Los temas relativos al mar en general siempre me han apasionado. Una de mis primeras incursiones en el mundo intelectual fue en 1934, cuando estaba en quinto año de humanidades, en que participé en un concurso literario organizado por la Armada Nacional sobre la influencia del mar en la literatura chilena; en el obtuve un premio que fue muy estimulante para mis aspiraciones.

Me seguí también detalladamente el rol de Chile en la Cuenca del Pacifico, siendo un admirador de como la internacionalidad, abisma en el pasado logró proyectarse eficazmente en el ámbito de la política internacional, asumiendo un rol preponderante en el Pacifico, que lamentablemente hoy día se está perdiendo y parece acelerado, como consecuencia del deterioro interno de Chile.

Dentro de mi especialidad del Derecho Internacional, el derecho del mar me ha atraído como uno de los campos en que se está desarrollando los más vertiginosos progresos y que ciertamente habrán de determinar transformaciones sustanciales en los próximos años. La combinación de elementos jurídicos, políticos, económicos, estratégicos y geográficos me resulta prevalente con toda claridad.

P. El tema del derecho del mar ha estado en cierto modo presente en Chile desde la Declaración de Santiago de 1942. Solo veinte años después ha tenido a aparecer el primer estudio sistemático del problema, que es precisamente su obra. ¿A qué atribuye usted este hecho?

R. Chile es un país en que se habla mucho pero en que se hacen muy poco. En el campo de las ciencias sociales virtualmente no hay investigación, sería, si de parte de las Universidades ni de parte del gobierno u otras entidades. Este es un síndrome típico de subdesarrollo cultural, caracterizado por un enfoque pasivista e imbecilo de dogmatismos políticos aporreados, que están llevando al país a la marginalidad total en el mundo de las ideas y de la creación.

Esto también es el que explica por que en un caso como el del derecho del mar, que es parte fundamental del interés nacional, haya habido tal grado de abandono. En la Cancillería solo existe una persona que conoce el tema, y en las Universidades no se sabe más de cosas. Y a pesar de esto incluso siempre se evade siempre un intercambio de informaciones o de puntos de vista, sino muy esporádico.

P. ¿Existen ya preparativos para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el derecho del mar de 1977?

R. En todos los países del mundo, y desde luego en las propias Naciones Unidas, se viene registrando desde hace algún tiempo una febril actividad con este motivo. En Chile también se están iniciando las actividades preparatorias, sobre lo cual precisamente conversé en días pasados con altos funcionarios de Gobierno con el fin de obtener la colaboración de la entidad que dirige en la Universidad de Chile. Esta es la materia jurídica sobre la que el estudio que he escrito para la Universidad con la sociedad, contribuyendo a despejar algunas de las más importantes que el interés del país.

Esta Conferencia de las Naciones Unidas revestirá una importancia inimaginable, acompañada de una complejidad técnica notable, por cuanto allí se tratarán temas como la internacionalización de los fondos marinos, el régimen de las Estrechos, los derechos del Estado ribereño, los problemas de pesquerías, contaminación y otros, en que el interés de Chile está permanentemente en juego.

P. Paralelamente Ud. se ha venido dedicando al estudio de los problemas de derecho internacional involucrados en el comercio internacional. ¿Podría explicarnos la importancia que usted le asigna a esta obra nueva?

R. Con el comercio internacional está sucediendo un fenómeno muy similar al del

derecho del mar. En otro campo en que se están abriendo las más amplias perspectivas y efectuándose las transformaciones más profundas. También aquí se aboga con claridad, el nacimiento de una nueva disciplina y regulación internacional que habra de resolver satisfactoriamente los problemas hasta ahora imperantes.

Los problemas relativos a preferencias comerciales, acuerdos de producción, empresas multinacionales, integración económica y otros muchos prevén el alicance de esta otra obra.

P. En un sistema aborrecido se presentará en contra de una estatización del comercio exterior. ¿Cuál es el fundamento de su posición?

R. Entiendo que para un país en desarrollo la estatización de su comercio exterior, no soluciona absolutamente ningún problema y, por el contrario, lo agrava. En primer término porque obliga a proceder sobre la base de un sistema de transpo que limita severamente las opciones, imposibilita la competencia internacional y, por tanto, se pierde todo control sobre precios y calidades. El caso del azúcar de Cuba puede servir de buen ejemplo.

En segundo lugar se crea una total incompatibilidad con aquellos tratados de los cuales Chile es parte, en particular con el GATT, ALADI y Pacto Andino, todos los cuales se basan en mecanismos arancelarios que pierden su razón de ser cuando es el Estado el que comercia. Problemas de discriminación, prácticas restrictivas, capacidad de negociación, pagos y otros vienen a constituir en la práctica el punto de vista que plantea en esta obra.

P. ¿Tiene usted otras obras en preparación?

R. En estos momentos la Academia de Derecho Internacional de La Haya me está editando una obra en inglés sobre los problemas de Derecho Internacional en la integración económica de América Latina. De la misma manera la Dotación Carnegie para la Paz Internacional de Nueva York, publica un conjunto de estudios sobre los nuevos perspectivas jurídicas del comercio internacional.

También estoy trabajando con el profesor E. Lunderquist de la Universidad de Oxford en la preparación de una obra concreta sobre los derechos del individuo y el Estado en las relaciones internacionales, que será publicada en Londres en algunas semanas más.

El Mercurio, Sábado 2-11-1972, p. 4.

Chile ha perdido preponderancia en el pacífico": [entrevista] [artículo] Tomás P. Mac Hale.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Mac Hale, Tomás P., 1944-

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Chile ha perdido preponderancia en el pacífico": [entrevista] [artículo] Tomás P. Mac Hale. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile