

## Leonidas Morales: "La Poesía de Nicanor Parra"

Por IGNACIO VALENTE

706982

Leonidas Morales, profesor de la Universidad Austral, escribe un extenso y variado ensayo sobre la poesía de Parra (Editorial Andrés Belli), seguido de unas "Conversaciones" donde dialoga con el poeta sobre la vida y la muerte. El ensayo no tiene un carácter sistemático: combina con agilidad —quizá también con algo de desorden— perspectivas biográficas, estéticas, temáticas, históricas sociales. El resultado de conjunto es una excelente introducción a la lectura de Parra, con alguna salvedad que diré.

El informe biográfico —que Morales centra en "la imagen del padre"— ilumina ciertas relaciones entre este personaje childhood, prototípico primario, mágico y juglar, ancesor del prodigo ramo parriano, y el contundente humor de grueso calibre que define a la antípoesia del hijo. Esta proyección del medio y de la infancia sobre el texto poético —aquí y en otros momentos del ensayo, tiene el valor complementario pero también el límite de todo análisis biográfico: facilita demasiado las cosas, y llega a evidencias aparentes, que después resultan superficiales o dudosas, porque de la biografía al poema hay un salto cualitativo. La comprensión intrínseca de la poesía de Parra no gana con saber de dónde viene esto y aquello, si la madre, si el hermano... Una cosa, la incursión biográfica tiene un alto interés en sí misma, y más aún cuando el propio poeta —en las "Conversaciones" anexas— recuerda su pasado. Entonces nos parece estar leyendo, a ratos, un germen de novela o una espontánea memoria, llenas de frescura, de humor picante y de penetración humana. El problema aparece cuando se quieren establecer equivalencias, a extraer de la vida ciertas claves de interpretación para la poesía misma. Toda gran poesía se esclarece sólo a partir de su propia evidencia como texto.

Morales no es ajeno a esta visión, pues cuando se enfrenta al antipoema en su salve todo en la perspectiva histórica y formal, nos brinda el mejor análisis que hayamos leído sobre la evolución poética de Parra, sobre sus etapas, influencias y aspiraciones sucesivas. La huella de García Lorca en "Cuestiones sin nombre", el impacto de Walt Whitman en los poemas de transición, y el hallazgo de la propia identidad poética —catalizado por Kafka y por la poesía inglesa— en los "Poetas y antipoetas", representan un proceso explorado con singular inteligencia por el ensayista. A partir de este momento se despliegan las grandes intenciones de la antípoesia: críticas de la realidad, crítica del lenguaje "poético", supervisión de una poesía fundada en la "fusión estética". El antipoema cumple esta corrosiva función a través de su estructura narrativa, es una poesía con personajes, siempre antinormales, se acerca a la sintaxis de la prosa, y asimila las poderes directos del lenguaje hablado. A lo largo de este análisis, Morales se revela como un crítico de buena preparación teórica y de penetrante comprensión concreta de la poesía.

De su análisis temático, también abundante en ajetreo, objetaré el excesivo empleo del elemento "símbolo" sobre una poesía que parece rechazarlo. "El simbolismo de" tal o cual cosa, "las brasas viejas son todo un símbolo de la sociedad burguesa", y otras aclaraciones semejantes se deslizan por la entrecruz pendiente de la interpretación metafísica y simbólica, a propósito de una poesía que excluye tales desdoblamientos de significado. En este punto el análisis temático se aleja demasiado del estilístico, abducido desde fuera al poema ejercer contradicciones que no le pertenezcan.

Este equívoco deriva hacia una interpretación exclusivamente "social" de la antípoesia. Tales y cuales poemas realistas se miran como "un modelo simbólico de la realidad social en que vivimos" (el subrayado es mío). Se ve entonces en Parra al critico de la "sociedad" y de la "cultura", de "las condiciones históricas actuales", como si fuera sólo eso lo que el poeta critica, dejando a salvo una verdad social o un proyecto histórico futuro exento de crítica, por comparación con el cual se encontraría negativo el presente de la sociedad burguesa. Esta versión de Parra como reformador social lo coloca en un optimista que se circula a nivel localizado y transitorio, en nombre de una "opción por el día de mañana". Creo que esto es acer a Parra desde supuestos capitalistas. El problema del mal en la antípoesia no es "exclusivamente social y cultural"; es un problema existencial con derivaciones totales, alturas, y por eso crónicas trágicas. No hay en Parra la distinción entre un mal histórico presente y otras condiciones históricas futuras de libertad y plenitud. Esta idea puede tenerla Morales, y también Benedicto, para quien Parra es un optimista que "ha colocado todo el capital de sus esperanzas en una empresa", presumiblemente la revolución, desde la cual desmascararía a la sociedad presente. Nada de esto es explícitable a partir de la propia antípoesia.

Desde su punto de vista, Morales cuestiona mi interpretación "religiosa" de Parra. Donde yo afirmo que Parra ha诗izado el "horizonte bíblico" del hombre caído, Morales prefiere hablar sólo de un "horizonte histórico", pues "los paralelos bíblicos son incapaces de dar cuenta de los problemas tan terrenales e inmediatos de la antípoesia". A este respondería yo que el "horizonte histórico" del siglo XX es, se la quiera o no, justamente un "horizonte bíblico": nuestro sentido de la historia viene del Génesis, de San Pablo, de San Agustín; aun el sentido marxista de la historia es una trasposición secularizada de categorías bíblicas. Estas categorías, por otra parte, son hasta "terrenales" e "inmediatas", porque responden al problema del dolor, de la angustia, de la muerte, del sentido o sin-sentido de la existencia, que es el verdadero problema de la antípoesia, más allá de cuestionamientos sociales, de capitalismos o de burguesías. El antipoema no proyecta ningún pensamiento histórico, sino que se debate en agonia, frente a un paraiso charlatano y a unas interminables últimas sobre si "somos hijos del sol o de la tierra". Por eso mismo me parece problemático el concepto de "cosmovisión" que Morales atribuye a la poesía de Parra. En esta poesía no hay cosmovisión, sino más bien la crisis de toda cosmovisión, que afecta al hombre contemporáneo.

Pero más allá de estas diferencias —las que van de una lectura ideológica a una lectura religiosa de Parra, que en sí misma no es ni un idealismo ni un creyente—, debo aclarar la extraordinaria calidad y penetración del ensayo de Leonidas Morales, el más completo que se haya publicado hasta la fecha y, desde ahora, elocuente clave en la bibliografía sobre Parra. Incluso en aquellas partes donde no concuerdo con Morales, me complacería señalar la inteligencia analítica del autor, figura brillante en una generación de nuevos críticos que han superado la improvisación del viejo "comentativismo" en nuestra vida literaria.

## Leonidas Morales "La poesía de Nicanor Parra" [artículo]

Ignacio Valente.

Libros y documentos

### AUTORÍA

Valente, Ignacio, 1936-

### FECHA DE PUBLICACIÓN

1972

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Leonidas Morales "La poesía de Nicanor Parra" [artículo] Ignacio Valente.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)