

ECONOMIA

Economista plantea necesidad de buscar soluciones más allá de la discusión sobre el número de pobres

Ernesto Tironi: "Para reducir la pobreza hay que aplicar un tratamiento de shock"

PALLINA MORAÑO
Más que una propuesta es una apuesta. Pragmática y fundamentada con suficientes antecedentes y cifras, pero apuesta al fin y al cabo.

Porque éste es el sentido esencial que quiso dar el economista del Centro de Estudios para el Desarrollo (CED), Ernesto Tironi, y el grupo de profesionales que colaboró con él, en la formulación de un programa de dos años destinado a reducir a la mitad los niveles de extrema pobreza existentes hoy en Chile. Bajo el título *Es posible reducir la pobreza en Chile*, el estudio propone el desarrollo de un plan que, con un costo total de 800 millones de dólares, se concentra en aumentar la inversión pública y privada para generar nuevos empleos productivos, fomentar el desarrollo de la pequeña y mediana empresa y fortalecer algunos subsidios sociales.

Curiosamente, dentro de esta investigación la cuantificación de los pobres no ocupa un lugar relevante. Pero no por omisión, sino que con el específico objetivo de trasladar la discusión a la búsqueda de soluciones concretas.

Ernesto Tironi explica que "lo importante es que ya sabemos que los pobres son una gran cantidad de la población y que pueden ser muchos menos si no se toman medidas concretas para mejorar la situación".

—**¿Fueron medidas concretas no representen un cambio estructural del actual esquema económico. ¿Por qué? ¿No requiere la erradicación de la pobreza cambios bastante más de fondo?**

—**Como que el debate se torno a lo que son cambios estructurales es bastante poco constructivo para el país. A mi entender no me interesa buscar culpables o razones de fondo respecto a por qué se han producido determinados problemas. Eso corresponde a los historiadores. Por eso hemos diseñado un programa que en dos o tres años permita reducir la pobreza a la mitad.**

—**¿Por qué plantear un programa de tan corto plazo si siempre se piensa que la pobreza es un gran problema que hay que abordar con políticas de largo plazo?**

—**Porque creemos que tal como se han llevado a cabo tratamientos de shock para resolver otro tipo de problemas, para abordar la pobreza se requiere también de una gran concentración de energía.**

—**¿Cómo se compatibiliza esta propuesta con la mantención de los actuales tasas de crecimiento, de inflación y de desarrollo del sector privado?**

—**Se compatibiliza muy fácilmente, porque este programa no toca ninguno de los aspectos que usted menciona. La propuesta se preocupa esencialmente de que existan los recursos para aumentar la inversión y crear empleos productivos. Es una inversión productiva construir un nuevo tranque para regar un terreno que antes no se utilizaba, por ejemplo, una po-**

Estudio editado por el CED propone programa de dos años para reducir a la mitad los niveles de extrema pobreza, mediante medidas eminentemente económicas y no sociales.



"Este programa puede ser desarrollado por cualquier gobierno que venga".

blación, adquire maquinaria para desarrollar una pequeña empresa o aumentar el número de docentes docentes. Algunos de estas inversiones pueden ser de carácter privado o financiadas por el sector público a través de una redistribución del presupuesto y de la disminución de otros gastos más superfluos.

—**No obstante, una signifi- cante de todas formas establecer prioridades distintas a las que han imperado en este período en el manejo económico.**

—**Por supuesto. Y nosotros lo planteamos claramente porque creemos que la existencia de la pobreza es un problema que afecta al conjunto de la sociedad. Alcanzar el desarrollo implica disminuir la pobreza, no un país con menos desigu- dades y más oportunidades para todos. Lo que pasa es que habi- tuosamente se cree que cualquier programa para abordar el pro- blema de la pobreza necesariamente implica cambiarlo todo. Y eso equivale prácticamente a decir que no se puede hacer nada. Por eso nosotros creemos que es más positivo desarrollar medidas concretas que reducen la pobreza creando riqueza, es- pecialmente para los más po- bres, en los sectores donde ellos viven.**

—**Sabía usted, por ejemplo, que en Santiago hay uniones tri- buciarias ocupadas en talleres o empresas de menos de diez personas como aquellos que se desahucian en las grandes compañías de más de 200 em- pleados? Sin embargo, el país que se ha modernizado es el de las grandes empresas.**

—**Es una locura decir que va- más rápido. Pero dentro de ella hay cosas que van muy lento y que se quedan fuera de las modernizaciones, porque no tienen acceso a los bancos, a las tarjetas de crédito. Y al ocurrir eso, el país como un todo está en peligro de no llegar a un real nivel de desarrollo.**

—**Si no hay que hacer grandes cambios, ¿cuál es la diferencia entre la alternativa que usted plantea y la labor focalizada de erradicación de la pobreza que ha desarrollado este gobierno?**

—**La diferencia es muy gran- de, porque la labor del gobierno se ha concentrado esencialmente en la asistencia social, en crear subsidios administrados por las municipalidades y no en crear riqueza para los pobres. Lo que nosotros proponemos es que la labor estatal vaya orien- tada a aumentar la producción.**

—**¿Creando nuevas empresas estatales?**

—**Nó. Para reducir la pobreza el Estado no tiene ninguna necesi- dad de crear más empresas como la CAP, si es en lo que está pensando. Lo que puede hacer para tener un papel mucho más activo es me- jorar pequeñas. Corría en las municipalidades para fomentar la producción de los cientos de pequeñas y medianas empresas que hay en las comunas que son realmente pobres. Algo de eso ya se ha estado haciendo, pero hay que expandirlo mucho.**

En ese sentido, esta propuesta es muy diferente a los progra- mas planteados en la década del 60, donde el Estado se limitaba esencialmente a desarrollar pro- gramas sociales para los pobres.

—**¿Por qué el cambio de dis- cusión?**

—**Porque nosotros creemos que la opción hoy en día es esta- blecer programas económicos para los pobres que contribuyan a mejorar su situación social a través de su propio esfuerzo y trabajo. Es importante romper con el paternalismo y darle a la gente la oportunidad de llevar una vida digna a través de su trabajo y no de regalar.**

—**Para lograr ese aumento de la productividad y de las fuentes de trabajo ustedes proponen, entre otras cosas, elevar los im- puestos de sectores como el fo- rto y el pequeño. ¿No afecta esto contra la posibilidad de ex- pansionar de las empresas que se desahucian en sus áreas?**

—**Esos sectores tienen todas las posibilidades de seguir desa- rrollándose, porque su nivel de utilidades es muy alto y sus ven- tajas comparativas son amplias.**

Los impuestos que nosotros planteamos no son una onerosa, sino que la eliminación de cer- tos incentivos que a estos sectores consideramos innecesarios. Por ejemplo, los subsidios para las grandes empresas forestales que ya tienen muchos miles de hectáreas plantadas son innecesarios. En lo que respecta al sector pequeño, estamos proponiendo un impuesto orientado a corri- gir una distorsión que tiene el sistema tributario hoy en día, porque en lugar de limitar la expansión de los ingresos a través de ciertos deberes aplica- se un impuesto, lo cual sería mucho más eficaz.

—**También proponen aumentar el impuesto a la tenencia, lo cual implica un alto automati- co en la locomoción colectiva que afecta a toda la población.**

—**En verdad que vale un poco la locomoción, pero sólo en un promedio de dos pesos. Sin em- bargo, el costo de andar en auto- móvil se dice en 48 pesos. Por lo tanto, la idea es que pague más el que tiene un auto y no el que anda en micro.**

—**Con estas medidas y la rees- tructuración de algunas zonas pobres ustedes han estimado que se puede obtener un finan- ciamiento de 800 millones de dólares para realizar este pro- grama. ¿No es muy poco en re- lación a la cantidad de pobres que existe hoy en Chile?**

—**Si es mucho o poco, depen- de de lo que uno quiera consi- derar. El objetivo central que ha- mos planteado es disminuir a la mitad el número de familias en situación de extrema pobreza y esa es una inversión social para el país muy grande y rentable, porque el beneficio de esto va a superar con creces los costos que vamos a tener que cubrir por un par de años. Pero, en definitiva, eso lo va a tener que evaluar el país, por eso nosotros creemos que es oportuno entregar esta propuesta en este momento para que los sectores políticos y la opinión pública la analicen.**

—**¿Y qué respuesta espera usted que tenga esta propuesta en los distintos sectores políticos?**

—**Yo tengo mucha confianza en que la gente se va a dar cuenta de que esto es factible y de que existe la posibilidad de no equivocarnos pensando que esto es un programa que sólo pueda desarrollar sectores de oposición. En la fecha con la pobreza tenemos que trabajar todos y, de hecho, así ha ocurrido. Por- que así como han estado traba- jando las municipalidades, tam- bién lo han hecho muchos orga- nismos no gubernamentales y de iglesia.**

—**Pero, finalmente se están en gobiernos encabezados por Radical, por ejemplo, preocupa- do de destinar los recursos es- tructurales económicos a erradicar la pobreza?**

—**Puede ser, ¿por qué no?**

—**Porque los interventores de un desahucio como ministro de Hacienda no indican que esa vaya a ser su prioridad.**

—**Yo no quiero emitir juicios al respecto, simplemente prefiero pensar que todo el mundo tiene la posibilidad de cam- biar.**

Ernesto Tironi, "Para reducir la pobreza hay que aplicar un tratamiento de shock" [artículo] Paulina Modiano.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Modiano, Paulina

FECHA DE PUBLICACIÓN

1989

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Ernesto Tironi, "Para reducir la pobreza hay que aplicar un tratamiento de shock" [artículo] Paulina Modiano.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile