

Texto: Marcelo Cabello
Foto: Maglio Pérez

De los seis años que este profesor en Inglés con un master en Arte maneja con facilidad recuerdos de su relación con el cine, específicamente con aquellas salas del barrio Vivaceta que visitaba en la década del '50, o con las revistas *Ékron*, que devoraba, llegando a tener una colección empastada de varios volúmenes. Así de fanático del Séptimo Arte es Julio López Navarro, quien aclara que su presencia en el mundo de las letras "no significa que haga literatura, sino un trabajo muy cercano al periodismo, de investigación. Mi objetivo es orientar a la gente y a los críticos de cine con análisis de filmes, darles un contexto histórico o datos anecdóticos". Fórmula que le ha resultado, si se considera que *Las 100 peores películas de todos los tiempos* es su sexto libro publicado, tras iniciarse en este rubro con el tema de producciones nacionales.

"Tenía que organizar un ciclo de cine chileno en el Instituto Chileno Norteamericano, pero no había mucho material. Investigué en diarios, revistas y mis recortes desde 1961 y junté buena documentación, y me dije ¿por qué no transformarlo en un libro? Y salió *Películas chilenas* de 1994. El libro trata sobre todo el cine argumental chileno estruendo comercialmente a partir de 1934 con *Norte-Sur*, de Jorge Díaz (...) ahí realmente desperté a escribir, me picó el bichito".

¿Cómo llegaste a este nuevo libro?

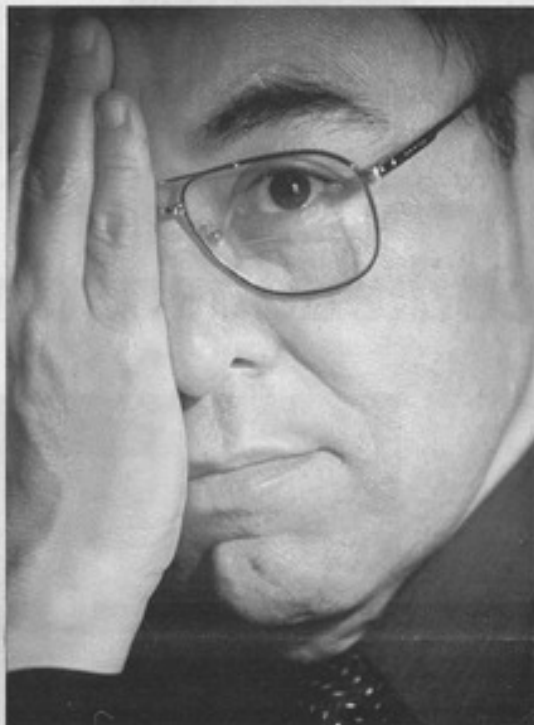
Surgió a partir surgió a partir del libro *Películas de culto*, porque tomé dos o tres de las peores películas de todos los tiempos, *Vampiros del espacio*, *Glenn o Glenda*, las dos Ed Wood, quien dice que es el peor director de todos los tiempos, y *Reefers Malibú*, que también está considerada como el abecé de las malas películas. Al estudiarlas, me dije porqué no mostrar el otro lado de la moneda, hacer un libro dedicado a las malas, aunque cuete más, porque sobre todo en la década del '30 para atrás hay poco disponible, ha sido quemado, no existe en video, no se dan por el cable por razones obvias, se caen de malas.

¿Cómo logras calificar que las 100 películas que escogiste son las peores en la historia?

Hice una especie de catastro de lo que se consideraba lo peor, cuando varios especialistas mencionaban una película como la peor y yo no la tenía, la encargaba afuera o la veía en TNT, o la atendaba en video club. Las he visto todas, y algunas más de una vez. En este sentido, el libro es un enfoque personal y ahí está el atractivo, que puedes estar de acuerdo o en desacuerdo, de hecho no son 100, hay tres de yupa para que tú saques las que te gustan. Es decir como la casa de onces, no están todas las que son ni son todas las que están.

Peró me imagino que no se le aplica la mínima valoración a una cinta de cine mudo que a una sonora, o los criterios para evaluar una producción del '40 con las actuales.

Creo que uno de los factores más importantes de una buena película es el guión y dirección. Una actuación se puede perdonar, pero un guión cuando es tan malo como *Vampiros en el espacio*, en lugar de provocar terror, da carcajadas, ahí está



"CREO QUE UNO DE LOS FACTORES MÁS IMPORTANTES DE UNA BUENA PELÍCULA ES EL GUIÓN Y LA DIRECCIÓN. UNA ACTUACIÓN SE PUEDE PERDONAR, PERO UN GUIÓN CUANDO ES TAN MALO COMO VAMPIROS EN EL ESPACIO QUE, EN LUGAR DE PROVOCAR TERROR, DA CARCAJADAS. AHÍ ESTÁ FALLANDO".

lo peor de lo peor Un catastro fílmico

fallando (...). De esta época, cuando la película está mal montada, de mala fotografía, es medio impensable.

En tu selección abundan los spaghetti western, las comedias y las de acción. De algún modo es lo que quiere el público...

Lo que pasa es que tomé películas muy representativas, el libro empezó con un listado de 350 títulos y terminé con 103. El mal spaghetti western se repetía mucho, la vulgaridad de las comedias

ramplonas se volvían a repetir. Destaque *El regreso de Sabata* (1972), con Lee Van Cleef, de las peores cosas, hubo obras muy malas y otras buenas como la trilogía clásica de Sergio Leone. De la década del '60 y '70 están las malas películas de santos, las mexicanas, que eran terribles, *El empujador*, por ejemplo. Las comedias antológicas como *Experto en pochacos*, de Olinde y Perce.

No se salvaban los íconos de la acción de

Hollywood...

De lo actual, hay películas de Sylvester Stallone, Steven Seagal y Jackie Chan, que son clonaciones, para qué repetirlas todas si son iguales. De Stallone pose Cobra, con Seagal cómo se llama? *Furia salvaje*, hasta el título da lo mismo. Películas chilenas, están hechas considerando el marketing, lo que el público quiere ver, poco importa la trama, sólo el ídolo que entregue buena recaudación.

CITAS EN 18 MM

► **Películas chilenas.** "Hice una propuesta de diez y no es más que eso, dentro de un vasto grupo de películas deficientes. Desde *Volver* (1969), la primera, por orden cronológico; la araucana, co-producción con España e Italia, del año 70, luego al '84 con *Cómo aman los chilenos*, de Aleja Alvarez, de ahí sigo al '89, y lo reciente *Hasta en los mejores familias*, del '91, y *Rakibator* que me pareció una película fallida en muchos aspectos; realmente bien poco fue lo que entendí".

► **Miguel Littin.** "Uno de los realizadores nacionales más destacados, un autor que no transa en cine comercial si bien ahora hace producciones con figuras internacionales (...) Hizo *El chacal de Nahueltoro* es el '60, la obra más importante en la historia del cine chileno, es una película rupturista que marca un hito, se puede hablar de antes y después de ella, con

ésta el cine logró una madurez que desconocía anteriormente".

► **Matiné.** "Para mí era un agrado arrancarme después del colegio, el Instituto Nacional, me iba al cine, a dos en que permitían a los escolares ver películas mayores de 21 años. En la década del '60, en el cine San Antonio y Riviera vi una cantidad de joyas del cine, como *Los amantes*, la nueva ola francesa prácticamente entera, *La dulce vida*...".

► **Ed Wood.** "En sus cintas hasta se caen los decorados, demasiado malos. Utiliza la misma escenografía para construir el avión y para las cortinas de una casa; se nota lo bardo, la pobreza franciscana que tenía la parte técnica. Eran producciones muy limitadas, debe haber hecho este hombre con 100 dólares cada película, pidiendo colaboraciones gratis a amigos como Bela Lugosi".

Lo peor de los peor, un catastro fílmico [artículo] Marcelo Cabello.

AUTORÍA

López Navarro, Julio

FECHA DE PUBLICACIÓN

1999

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Lo peor de los peores, un catastro fílmico [artículo] Marcelo Cabello. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile

Mapa