

Vivir la vida en el Cine

37 3536

● *Pese a que asegura que el cine latinoamericano siempre ha estado atrapado por su temática inmemorial, cree fervientemente en la importancia de la experiencia personal para salir de la fonsal y ese peso histórico. Por ese motivo, el joven crítico del séptimo arte, destaca la necesidad de ser sinceros con lo que se quiere expresar, practicando un honesto ejercicio: hacer arte de la propia vida.*

Ximena Cortés Oñate

E s un hombre múltiple. Por lo menos en lo que a su vida profesional se refiere. Arquitecto, escritor, crítico de Cine y algunas veces actor, Leonardo Gaggero propugna la fusión del arte con la vida, como una manera de ser sinceros con lo que se quiere expresar. Y en eso de ser crítico, no se queda callado. Aunque asegura que en general el cine chileno es malo, destaca algunos filmes como resplandores y algunos directores como verdaderos fenómenos dentro de la cinematografía nacional.

Invitado a la semana aniversario de la Universidad del Bío-Bío para hablar del séptimo arte, dejó en claro que el tema vale la pena tocarlo ahora, "cuando ya los filmes chilenos dejaron atrás el trauma de la dictadura y surge una serie de películas que enfrentan la realidad de una manera distinta".

El "demonio del pasado", según Gaggero, aún pesa sobre algunos directores nacionales y, principalmente, sobre todos los latinoamericanos, como si el tiempo no hubiera pasado para ellos. Por eso, reivindica esta especie de diálisis de aire renovado que inspectan los nuevos directores nacionales, con filmes que promueven la internacionalización, dejando de lado las imágenes localistas. Dentro de ellos, a su juicio la mejor película en los últimos 20 años es "Amnesia": "pese a que su tema recurrente, se habla de él en la más mínima y pasa de largo de la temática".

Por eso, el joven crítico proclama que en el Cine lo importante no es la denuncia, sino la construcción propia del filme. Y es que Chile está dando pequeños pasos.

La mística perdida

—En esta celebración de los cine años del Cine, ¿en qué pie se encuentra Chile?

—Yo creo que el cine chileno está en el año tres. Hasta hace tres años, aparte de los directores clásicos y las películas de Miguel Littin y Silvio Caiozzi, no había pasado nada. Ahora creo que hay ya dos o tres filmes que muestran un avance importante en las temáticas y en su tratamiento estético: "Johnny Gato Puma", "Amnesia", un poco en "Hay algo allí

de el tiempo ahora, se ha dedicado a experimentar y ha hecho lo que ha querido. Ahora, si cine no me gusta nada, no le encuentro nada interesante y me aburre como antes. Pero necesito su ayuda de vivir su vida en el Cine. Como los otros días.

Sin historias personales

—En estos tres años de vida del cine chileno, ¿cómo ha sido la acogida del público y de la crítica? Partamos por el público, ¿ya o no va a ver los filmes chilenos?

El público ha ido aumentando. En forma lenta pero ha ido aumentando. "Amnesia" la vio mucha gente y "Johnny Gato Puma" también. Ahora, el proceso de la asistencia de público no es algo puntual con respecto al cine chileno. Si bien, le afecta más directamente que al internacional, es un problema de cómo se trata al cine en Chile. Durante cine años ha estado en manos de una sola familia: un señor ha elegido durante todo este tiempo las películas y ha dicho qué vamos a ver. Recién hace un año, se instalaron dos cadenas americanas que son distribuidoras y que van a traer películas nuevas y, seguramente, a esta mayor oferta se va a sumar el cine chileno.

—¿Y con respecto a la crítica? Por lo general, ésta se trata bien a las películas nacionales.

—Es que no son buenas. Si se toman las últimas diez producciones que se han hecho en Chile, siete son "veribles". Yo mismo las he tratado públicas y han estado a punto de pegarse en el Festival de Cine de Vito por eso.

—¿Por qué son tan malas las películas chilenas?

—Porque los fantasmas que recorren las mentes de los directores chilenos no han podido superar el demonio de adentro. Ahora mismo, algunos han podido y ya no hay un compromiso con el pasado, ya no hay que denunciar a nadie porque todo el mundo sabe quienes eran los malos y quienes los buenos. Ya no hay compromiso ideológico que tenga atadura a los directores.

—Usted dice que una de las limitaciones de que sobrevivió el cine chileno fue la de narrar historias personales. Sin embargo después reivindicó la gesta personal como una gran línea cinematográfica, como Wita Wenders o Miguel Littin.

—Pero no es lo mismo. Wita Wenders nunca ha contado su historia. El ha sido capaz de construir historias, que no son la de él, a través de vivencias meritorias de personajes de sus personajes. Al ser una persona rica como individuo, ha logrado construir historias que no son la de él pero que están absolutamente cruzadas por sus rasgos personales.

Bonita y con contenido

—Otra de las culpas del cine chileno parece ser no es-



El Dva (1-10-45) p. 2

Vivir la vida en el cine [artículo] Ximena Cortés Oñate.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Cortés Oñate, Ximena

FECHA DE PUBLICACIÓN

1995

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Vivir la vida en el cine [artículo] Ximena Cortés Oñate. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile