

MARTA INFANTE BARROS:

688327

“Mi Investigación fue un Desafío Apasionante”

Por TOMAS P. MAC HALE

Un vívido y documentado análisis a la elección presidencial de 1938, sobre la base de la prensa de la época, acaba de publicar la periodista Marta Infante Barros con el título de **Testigos del 38**. Con dicha obra originariamente optó al título profesional en la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica de Chile.

P.— ¿Qué representó para Ud. su memoria de prueba?

R.— Mientras no encontraba tema, una pesadilla; después, una obligación pesada que, a medida que descubría hechos tan parecidos a los que acabábamos de vivir y seguía la actuación de personajes que aún hoy están en primera plana, fue transformándose en un desafío apasionante. A lo largo de los tres años que duró la investigación mi principal interrogante era: cómo hacer revivir, a través de los numerosos testigos de que disponía, esa época que iba descubriendo; cómo ser objetiva y mostrar el panorama desde todos sus ángulos para que el lector pudiera formarse su propia opinión.

P.— ¿Qué opina del pluralismo periodístico existente en 1938?

R.— La existencia de por lo menos un diario por cada tendencia política permitía que el público alquiere tener una idea exacta de lo que pensaba cada una respecto a cada hecho, pudiera hacerlo y formarse su propia opinión. Para mi investigación fue una ayuda insuperable porque me permitió conocer con exactitud el planteamiento de cada corriente en particular y como bloque político frente a personas y acontecimientos.

P.— A su juicio, ¿influyó la prensa en los resultados de la elección presidencial?

R.— Sí, en la medida que mantuvo informado al público sobre los acontecimientos. Pero no fue decisiva porque sin los sucesos del Seguro Obrero, el 5 de septiembre, y sin el retiro de la candidatura del general Ibañez, la lucha presidencial se habría presentado en otros términos y, probablemente, con otro desenlace.

P.— El programa del Frente Popular, ¿representaba alguna amenaza para la libertad de información?

R.— No, el punto no se trató durante la campaña. La oposición acusaba al Gobierno de “contar la libertad”, en general, y todos los candidatos coincidían en su programa en promover y garantizar la más amplia libertad para todos los chilenos.

P.— ¿Podría Ud. caracterizar a grandes rasgos la actitud de los medios informativos respecto de la elección del 38?

R.— La prensa escrita tuvo, durante la campaña presidencial, una actitud común: no había diarios ni revistas imparciales. Cada uno, en mayor o menor medida, se transformó en órgano de propaganda de una determinada tendencia, atribuyendo a la contraria todo tipo de acciones e intenciones. Al mismo tiempo, desmentía las que su opositor le atribuía haciendo uso del mismo derecho.

P.— ¿Cuál fue el diario más objetivo durante esa campaña?

R.— Ningún diario, como decía, permaneció al margen de la contienda política. Todos tenían su propio abanderado. Pero sin duda “El Mercurio”, a pesar de apoyar abiertamente a Gustavo Ross, era más objetivo que los otros porque daba cabida



El Mercurio, Stgo., 28-V-1972, p. 7.

en sus columnas a informaciones bastante amplias sobre la marcha de las otras candidaturas. Así, aun cuando tenía una definición política: partidario del Gobierno y de Ross, no delaba que ella se impusiera acallando las noticias de los otros frentes.

P.— ¿Qué piensa del periodismo comprometido?

R.— El periodismo es humano, vive en un tiempo y en un lugar precisos y definidos que lo obligan a su vez, a definirse como persona en todos los campos: político, religioso, cultural. Pero, en la medida que esa definición propia se impone sobre su deber profesional está faltando a su obligación que es informar objetivamente de los hechos. El público le pide que se comprometa con la verdad, que para informarlo le dé su testimonio del acontecer tal cual es, con sus causas y consecuencias; que no calle, oculte o tergiversar para que la información sirva a un propósito personal exclusivamente.

P.— ¿Participa Ud. de la idea que los medios de comunicación deben auspiciar los cambios?

R.— El deber de los medios de comunicación es informar a la opinión pública lo que realmente está sucediendo. En la medida que la prensa cumple con ese papel forma conciencia y se transforma en portavoz de los cambios. Otra cosa es que los auspice porque en ese caso se convierte en un instrumento de propaganda de una determinada corriente, la cual implica mostrar una sola cara de los hechos, desconociendo o ignorando intencionadamente sus pro y sus contra.

P.— ¿Cuál es hoy, a su modo de ver, la tarea ineludible de los periodistas chilenos?

R.— No quedarse en el acontecer diario, en la pequeña noticia de cada día, sino indagar más allá, buscar sus orígenes, relacionar, pensar en sus posibles proyecciones y presentarlas todas. Creo que sólo así estaremos dando informaciones completas, estaremos formando.

El haber hecho mi memoria usando como testigo a la prensa de la época, fue una lección que me enseñó dos cosas vitales: primero, a pensar, frente a cada hecho, en la respuesta a las seis preguntas clásicas que nos enseñaron en primer año de Periodismo: qué, quién, cómo, cuándo, dónde y por qué; la segunda, que en la medida que contesto a conciencia esas preguntas estoy encontrando la verdad y escribiendo un testimonio que podrá servir de fuente de información a quienes en 20 años más, por ejemplo, recurran a él para saber que pasaba hoy en un determinado campo.

**Mi investigación fue un desafío apasionante [entrevista]
[artículo] : Tomás P. Mac Hale.**

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Mac Hale, Tomás P., 1944-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1972

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Mi investigación fue un desafío apasionante [entrevista] [artículo] : Tomás P. Mac Hale.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile