



7 julio de 1973. - p. 36
661696

SELECCION DE LIBROS:

EL EVANGELIO DE JUDAS UN LIBRO POLEMICO

Guillermo Blanco — Pineda libros — Santiago Chile 1972

Es difícil encontrar un libro con cuyo fondo estemos tan totalmente de acuerdo, pero con cuyas afirmaciones concretas y modo de desarrollar dicho fondo, estemos en total y completo desacuerdo.

El título expresa el fondo del libro: Cristo ha sido traicionado y lo está siendo, en este momento, por diversas doctrinas que se presentan a sí mismas como fieles a la doctrina del Maestro. Estamos totalmente de acuerdo con esta idea, y es esta misma inquietud la que ha originado la revista en la que aparecerá esta crítica.

Por desgracia, "El Evangelio de Judas", está lleno de afirmaciones típicas del citado "evangelio". Basta el prólogo para advertirlo: "No, no los conocí. Dos mil años de teología, escolástica, derecho canónico, mucha letra muerta entre la doctrina de Cristo y la vida". Estas dos líneas demuestran que el señor Blanco no conoce la teología, tampoco la escolástica, nada sabe de derecho canónico, y es más, casi todos los hombres del Siglo XX repiten estas dos líneas en todos los tonos. Para terminar de aclarar su judaica posición, el autor, en la página siguiente, nos dice: "(Cristo) No nos trajo derechos canónicos. No nos trajo apologeticas, ni santos, oficios".

La teología es el esfuerzo, y el fruto de dicho esfuerzo, por entender la palabra de Cristo. Naturalmente los hombres pueden equivocarse en ese trabajo. Los que se equivocan gravemente y perseveran en su error son

los herejes. Los demás siempre se equivocan en algo, porque ningún hombre puede entender en toda su profundidad los misterios de nuestra salvación. Por lo tanto, decir que la teología impide llevar la doctrina de Cristo a la vida, y que Cristo no nos trajo teología son dos disparates manifiestos: son "evangelio de Judas". La escolástica es la meditación de los más preciosos santos, canonizados por la Santa Iglesia; meditación dirigida por su vida ejemplar y por su fe en la palabra de Cristo: San Anselmo, San Buenaventura, San Alberto Magno, Santo Tomás de Aquino, San Roberto Belarmino, San Vicente Ferrer, etc., etc., y el padre de todos éstos: San Agustín de Hipona, son las autoridades de la escolástica. Mal podría la doctrina de estos santos apartar del verdadero Cristo Redentor. El Derecho Canónico es la justicia encarnada en preceptos y el Santo Oficio el tribunal que se dedica a aplicarla. Tanto el Derecho canónico, como el Santo Oficio pueden errar porque son instituciones humanas. Pero sus errores forzosamente han de ser accidentales y no pueden estos hacernos decir que se oponen a la doctrina de Cristo.

El libro trae algunos ejemplos de este "evangelio de Judas", ejemplos de tercera o cuarta categoría, no apareciendo en el libro ningún hereje de verdadero impacto en el mundo del pensamiento. Incluso, da la impresión de que, para el señor Blanco, Lutero, Calvino, etc., no serían autores del "evangelio de Judas". Parece que lo único que

le importa destacar al autor, es el llamado a la no violencia que hace Nuestro Señor en su Evangelio. Así, poner como similar la actitud de los españoles que se alzaron contra el marxismo en 1936 a la actitud de los curas traidores que se agrupan en torno al socialismo, indica una confusión de ideas difíciles de aceptar. Ya más, nos aclara que el autor tampoco conoce el alzamiento español. Esto es claro cuando escribe: "El alzamiento franquista acababa de iniciar su lucha contra el orden establecido: la República". Usar la palabra "orden" y atribuirlo a esa república sangulnaria y asesina, que atropelló todas las leyes e hizo imposible toda convivencia, es realmente inaceptable. Cuando la república perdió las elecciones, simplemente desconoció el resultado electoral y siguió gobernando como si nada hubiese pasado. Entonces no hubo otra salida que el levantamiento contra el total desorden impuesto por un grupo de fascinosos.

¿Para qué seguir? Todo este "evangelio de Judas" es sólo otro "evangelio de Judas" más.

Pero es preciso reconocer, bajo los innumerables errores doctrinarios debidos a una pésima formación, el palpito de la fe, el amor a Cristo, y la protesta de verlo continuamente traicionado, vejado, por aquellos que más deberían amarlo y respetarlo. En este punto, y sólo en este, no podemos dejar de sentir profunda simpatía por el autor de este pequeño y contradictorio libro.

JOTACEO

El evangelio de Judas [artículo] Jotaceo.

Libros y documentos

AUTORÍA

Jotaceo

FECHA DE PUBLICACIÓN

1973

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

El evangelio de Judas [artículo] Jotaceo.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile