

El Sur. Concepción.

26 VIII 1973

76.

65+645

Memorias y Diarios

Tengo a los libros de esta especie como los más interesantes y, por lo que a mí respecta, los que más seguidamente despiertan mi vena de lector. Las novelas me pueden cansar. Los ensayos tienen que tratar de temas económicos o abstractos y las memorias están muy mal escritas para que deje de lado el volumen.

Ahora se anuncian para pronto los recuerdos de González Videla. ¡Gran plato en perspectiva! Porque la literatura autobiográfica no ha de ser compuesta por persona de nuestras mismas opiniones para que nos interese.

¿Cuál es el secreto de la atracción del género? Sin duda alguna el problema es complejo. La calidad artística cuenta mucho. Ahí tenemos las páginas de Renán, las de Chateaubriand, las de Ticknor, las de Gibbon, las de Amiel. Son el desgarro entrañable de unos hombres, pero son también el brillante instrucción de otros escritores que al en sus momentos más dramáticos olvidaban su oficio.

Todavía debemos añadir más. ¿No será toda gran novela un modo de disfrazar someramente los sentires de quien la escribe? En el novelista que toma su oficio aplicando unas recetas repetidas hasta el cansancio, no será así. Pero si en los grandes, en los geniales noveladores. Proust, en su libro magno y

único, no hizo otra cosa que una ingente, una fascinante biografía, la suya propia, los apuntes de su vida angustiada y enferma. Es "A la recherche du temps perdu" la más sorprendente exfoliación del existir del escritor, su autostopeya. Y pensantes relatos de Balzac no están formados por jirones de su intimidad? Las angustias de Birottes son las antiguas económicas del novelista.

En Chile se despertó en los últimos años la pasión por las memorias. Pero, yéndolas más atrás, acaso el primero de todos los libros sea "Recuerdos del pasado" de Vicente Pérez Rosales. Sus páginas produjeron cierta commoción en Unamuno. Despertaron su interés por este país.

De época más reciente, aun cuando no sea el más brillante de un panorama singular, por las reacciones del memorialista frente al mundo europeo y por los datos nacionales que consigna, don Ramón Subercaseaux. Don Ramón fue excelente pintor, cada día mejor para los especialistas y más apreciado. Por eso es de lamentar que, dado su conocimiento del arte y su capacidad de entendimiento, no dedicara mayor atención a ese tema.

Lo que dice de Pedro Lira es insuficiente y constituye casi el exclusivo punto sobre el cual se detiene. Sus viajes, su contacto con la sociedad europea y sus referencias a

personalidades que trató y con las que tuvo amistad preocupan más al diplomático.

Es lástima que Ricardo A. Letcham no diera más a sus memorias. No sé si las de Edwards Belo Leguazac han adquirido coherencia, verificación y cuerpo para ir a las prensas. En alguna ocasión el gran periodista habló de que estaba redactando unos recuerdos. La parte referente al diario "La Nación" son, a mi entender —dijo— sensacionales."

Para el dominio literario sus problemas y andanzas, las memorias de los críticos son precisas. Entre otros muchos testimonios el caso más relevante es el de Paul Lautaud. Sus recuerdos, que ocupan 21 volúmenes, trazan la historia anotada día a día, de los entretelones, "copacas" y chismes del mundillo de las letras que se movía en torno a "Le Mercure de France" en la rue del Odeón. Es el documento más deslumbrante que quepa imaginar. No hay lectura que atraiga de manera más intensa al lector.

Pensando en ello se me ocurre preguntarme a mí mismo: ¿Podríamos tener un texto semejante de Aloué? "Tendré Alone en que Robert Brasiliach me definía en una mañana abrillantada del lejano 1934 algunas 'páginas superficiales'?" Queda estampada la pregunta.

El lado negativo de las memorias y diarios está en la

deformación de la verdad. El memorialista, el "diarista", intentan a veces indeterminadamente. Otras lo hacen aposta. Léautaud es sincero hasta la brutalidad. Rousseau trae un cuadro de falsa sinceridad. Pocas verdad lo que dice, pero lo dice a medias. Son las suyas media mentiras o, si lo preferimos, cosas ciertas entreveradas con embustes.

En algún otro artículo he hablado de las fantasías de ciertos escritores. Cité a D'Halmar. Cosa curiosa y patética. La mitomanía de A. D'H. se ejerció de preferencia en sus charlas y conferencias. El autor de "Gallia" fue escribiendo en "La Nación", en los años 40, una especie de memorias con el título de "Recuerdos Olvidados". Según pudo compulsar tales remembranzas se confían con fidelidad a los hechos. Algunas afirmaciones podían parecer fantásticas por lo singular de los hechos narrados, pero eran ciertas. Por ejemplo, su amistad con Hermann Paul, sus contactos con Pierre Loti y con Francis de Montravel, del que fue vecino en París, constituyeron páginas llenas de encanto en el correo del "hermano errante". En ese caso las memorias o los diarios se titulan de los relatos de una realidad histórica y ayudan a hacer más tangible a quien los escribe.

Antonio R. Romera

Memorias y diarios [artículo] Antonio R. Romera.

Libros y documentos

AUTORÍA

Romera, Antonio R., 1908-1975

FECHA DE PUBLICACIÓN

1973

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Memorias y diarios [artículo] Antonio R. Romera.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)