

Mariano Aguirre: método e ideología en la crítica literaria

658.092

De la guía de teléfonos a la creación

¿Cómo se podría definir a la crítica literaria? Creo que definiría un bastante complejo y que por último no conduce a nada. No más importante, quizá, señalar que hay varias metodologías para acceder a una obra literaria. Que si bien se puede partir con una visión global anterior, luego, al enfrentarse con la obra, se debe auxiliar con otro tipo de método. No es lo mismo leer un libro de tipo social que otro que se desenvuelve en el campo de lo mítico. Hay que adaptarse a la obra con diferentes métodos. Uno no puede forzar a un libro a ser lo que no es.

Aquí hay algo importante. Ha dicho que cada libro debe abordarse pero respetando los límites que el mismo plantea... Claro lo cual significa romper de una vez por todas con la crítica tradicional, que al fin del día del gusto siempre intenta imponer una estética rígida como valor. Por supuesto; eran los pre-judicios. Eso se hizo cuando se fuerza a una obra para que sea lo que no es, se le que uno piensa en general, y no se puede pedirle a ella lo que ella no es. Hay que usar diferentes métodos. Y no hay uno ni tres; la obra misma es la que le obliga a usar uno u otro. El crítico, a pesar de ser un personaje un poco larvario, debe intentar comprender, entender la obra en algún sentido.

Respecto la obra tal cual significa aceptar, en el fondo, junto a Della Valle, que lo específico de cada expresión artística es la técnica que se utiliza? En cierto sentido, sí. Pero sólo se sustraer a un campo más complejo, como es el de la estética. Y acá hay mucho para seguir, debe todo para los que pretenden tener una visión marxista del tema. No son pocos los puntos de vista y basta las contradicciones entre quienes parten de una misma concep-

ción filosófica e ideológica.

¿Pero la crítica cumple alguna función? ¿Cuál, a tu criterio? Hay que distinguir entre aquella que se hace en el periódico y la que ya es de tipo creativo. La crítica, en sí, no es una cosa exactamente, pero no por eso se puede dejar de hablar de la funcionalidad que cumple en el periódico. Por un lado, evidentemente es de tipo informativo; frente a un hecho cultural como es la salida de un libro, requiere la posibilidad de comunicarlo al lector, aunque no de modo valorativo sino en ciertos aspectos. Por eso no se trata de decir que es bueno, aquel malo. No; hay que permitir una posibilidad de que el lector tenga un problema.

¿Y este es importante? Sí. Es la única posibilidad de que personas que tienen una cierta especialización puedan acceder a un público mayoritario. Desde un punto de "representación", si se quiere.

De acuerdo. Y la de tipo creativo sería aquella que va delineando las posturas que surgen dentro de la múltiple manifestación de la literatura... El, en parte es eso. O sea ir buscando las variantes que hay atrás de cada fenómeno particular y aparentemente diverso. ¡Claro! El se pretende que la crítica literaria sea una ciencia, hay que buscar esas resonancias; por último, una ley frente a esos hechos objetivos. Antes la actividad se reducía a ser una guía telefónica de nombres, una mera recopilación, como el caso nefasto de Raúl Silva Castro.

Pero, ¿cuál es el destinatario real? Es el "lector ficticio", como el caso del escritor? ¿O este último, indirectamente? Con la crítica desde el periódico, evidentemente uno se dirige al lector potencial, a aquel que la obra le puede resultar interesante. Pero aquí el medio

te condiciona; no es lo mismo la "crítica" que se hacía hace 10 años en un rotativo que la que hoy hacen los semanarios de información, por ejemplo. Evidente. Cuando acá se produjo el fenómeno Aleria, éste salta o hunda sacrilos. El maltrato a desajo al lector potencial. Directamente aconsejaba lo que había que leer. Yo me rígo a hacer eso. Creo que más bien se trata de inquietar, de que el lector vaya y por sí mismo compruebe lo que es malo y lo que no. Además, es necesario ir aportando conceptos de tipo técnico, darle datos a los que normalmente acceden al libro con total inocencia. Diría: ir posibilitando una mejor lectura. Mostrar las trampas de la creación...

¡Biol! Como se mueve, como ahí hay una estructura en movimiento; ve decir, una obra determinada. Diferenciar, por ejemplo, entre el narrador y el autor de una novela; meterle en la cabeza a la gente que jamás va a poder darle la mano al Quilote. Que la literatura es ficción y que sus personajes también. Que se trata de una buena, maravillosa mentira, y que por lo tanto atrás hay una técnica.

Y atrás de esa técnica están los por-ques. Claro, es una parte. La estructura técnica de una novela evidentemente lleva a un día. De lo que se trata, entonces, en el fondo, es de violar al lector; que deje de ser inocente. Y pasivo. Pasivo. Que no le melan el dedo en la boca. O que, si se lo melan, que sepa por qué se lo hacen. Entonces, como dije Góngora, también que sepa abrir la puerta para ir a jugar. ¡Por supuesto! ¿Que nos pide hoy la literatura? Participar. En el fondo la literatura sigue siendo un entretenimiento. Claro que hay formas y formas de entretener, ¿no? Si todos lo hicieran con Joyce, bueno, maravilloso. Pero resulta que no pocos

lo hacen con la Corín Tellado.

Me parece que tocaste un punto fundamental; el arte tiene indudablemente un elemento lúdico. Y esto no siempre se entiende correctamente. Sobre todo porque la reacción lo ha manejado y lo maneja muy bien, capitalizándolo. ¡Claro, claro que lo tiene! ¿O cómo maneja? No hay por qué leer y sufrir. Al margen de que este o aquel problema planteado literariamente me afecte, se trata de entender por qué a uno le pesa eso y dejar de lado el poco tanto del gusto, del estilo.

¿Cuál sería, en definitiva, la diferencia entre el crítico tradicional y el actual? Dejar de ser un ente larvario, evidentemente. Ciertamente retrato muy bien a que tipo de personaje en El Perseguidor: un ente que es incapaz de acceder a nada. Te insisto: a la crítica literaria yo la veo como una tarea esencialmente creativa y a eso se refiere en la actualidad. (A. G. R.).



Plan N° 83. 17-X-72. Sica

De la guía de teléfonos a la creación [entrevista] [artículo] : A. G. R.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:A. G. R.

FECHA DE PUBLICACIÓN

1972

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

De la guía de teléfonos a la creación [entrevista] [artículo] : A. G. R.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile