

José Miguel Ibáñez Langlois:

"El panorama literario antes era mejor"

El sacerdote, poeta y crítico dialoga sobre sus "Obras selectas", recién publicadas por Editorial Andrés Bello.

DANIEL CANALA-ECHEVERRÍA

El currículum del sacerdote José Miguel Ibáñez Langlois (66) —también conocido desde 1966 como Ignacio Valente por sus críticas de libros en El Mercurio, labor que asumió hace ya diez años— explica por si solo su extensa carrera literaria.

Es Doctor en Filosofía por la Universidad Lateranense de Roma y Doctor en Filosofía y Letras por la Universidad Complutense de Madrid. Además, tiene un posgrado en Periodismo en la Universidad de Navarra y ha dado clases de diversas materias en torno a la literatura, la filosofía y la teología. Actualmente ejerce la pedagogía en la Universidad de los Andes.

Por si fuera poco, es autor de treinta y un libros, traducidos algunos de ellos a varios idiomas, destacando en poesía "Poemas dogmáticos" y "Libro de la Pasión"; en crítica literaria "Poesía chilena e hispanoamericana actual" y "El mundo peccador de Graham Greene"; y en filosofía "Introducción a la antropología filosófica" y "Sobre el estructuralismo".

Miembro de número de la Academia Chilena de Ciencias Sociales, Políticas y Morales, también ha escrito obras sobre esas disciplinas y teología.

La Editorial Andrés Bello acaba de publicar sus "Obras selectas", que en sus más de trescientas páginas nos entrega la visión poética que Ibáñez Langlois tiene de la historia de la filosofía, además de once

ensayos literarios, entre los que figuran "Cómo reescribiría Neruda sus poemas", "Qué estamos leyendo los chilenos" y "Leer y releer El Señor de los anillos".

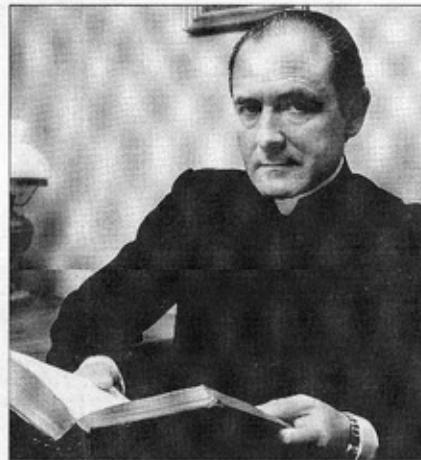
—¿De dónde nace este deseo de hacer un recorrido poético por la historia de la filosofía?

—"No es de una manera muy fortuita. Un día me puse a pensar porque que era un chiste sobre Descartes, y pensé que pertenecía a un libro, a una historia de la filosofía. Y empecé a escribir poemas sueltos sobre distintos filósofos, al filo de las propias clases de filosofía que imparte en universidades, y se fue armando el conjunto".

—¿No es ambicioso esperar que 218 páginas resuman 25 siglos de historia?

—"Más bien utópico, y no tanto porque en tales páginas vaya a resumir la historia del pensamiento —porque hay historias relativamente buenas de la filosofía que no son largas—, sino por el disparate de escribir poemas que intentan validarse a sí mismos como poemas, y que al mismo tiempo forman parte de una historia".

—"En el fondo, no es una historia, es un libro de poemas sobre grandes filósofos. El título 'Historia de la filosofía' es casi una broma, pero una broma sería porque aborda todos los presocráticos hasta Heidegger o Wittgenstein, pero por supuesto es un intento imposible. Es una pequeña aproximación a la historia del pensamiento a través



SINE QUA NON.— "Mi única condición era que este libro no se llamará 'Antología', porque lo es", sostiene Ibáñez Langlois.

de la palabra poética, que se queda a medio camino continuamente".

—¿Por qué varios de los ensayos abordan el tema de los maravillosos en la literatura?

—"El género me interesó siempre. A lo largo de 30 años de crítica, tanto lo maravilloso como lo fantástico me han interesado mucho. Es cierto que la selección que quedó en este libro no representa para nada las

proporciones de mi crítica literaria real. Hablo de un libro de ese género cada 10 ó 15 de otros géneros. Pero se acumularon en ese período de 4 ó 5 años del que están tomados estos ensayos. No quiselundirme en recortes y archivos para sacar cosas artificiales. Son todos bastante relevantes. La mayoría están publicados en El Mercurio".

—¿Se podría decir que este libro

recoge lo mejor de la creación poética y de la crítica literaria de Ignacio Valente?

—"No, de ninguna manera, y menos todavía en relación a la poesía. Dentro de mi obra poética hay muchos libros que prefiero (sobre todo 'Libro de la pasión') que han tenido varias ediciones. En cambio 'Historia de la filosofía' estaba hace mucho tiempo agotado, pero había tenido una sola, y ésta era una edición de reeditar ese libro".

—Y en cuanto a los encyclops, de hecho lleva varios libros anotados, entonces esta compilación de obra es sólo una más. El nombre de este libro es una convención editorial. Mi única condición era que no se llamará 'Antología', porque lo es".

—En el ensayo "Qué estamos leyendo los chilenos" dice que tiene la impresión de que los chilenos leemos libros cada vez más malos.

—"Lo afirmo porque creo tener puntos de referencia que otros lectores no tienen. Durante más de 27 años hice crítica semanal, y leí realmente todo lo que salía en este país. A veces eran 8 libros cada semana. Creo conocer el material. Me preguntarás si cuando compece a hacer crítica todos los domingos en El Mercurio, el panorama literario estaba mejor o peor. Y nunca he dudado en afirmar que estaba mejor. Por dar un ejemplo, en poesía podía comentar los libros que entonces estaban soñando de Neruda, De Rokha, Parra, Díaz Cansevra, Braulio Arenas, Gonzalo Rojas, Eduardo Angueta, Enrique Lihn, Jorge Teillier, y así sucesivamente".

—"Si miro alrededor, sé que no es el panorama poético actual. En novela la diferencia es menos pronunciada, pero existe".

"El panorama literario antes era mejor" [artículo] Daniel Canala-Echeverría S.

Libros y documentos

AUTORÍA

Ibáñez Langlois, José Miguel, 1936-

FECHA DE PUBLICACIÓN

2002

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"El panorama literario antes era mejor" [artículo] Daniel Canala-Echeverría S. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)