



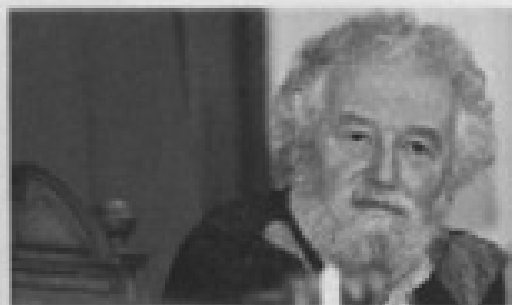
Domicilio político

CRISTÓBAL MARFÍN

Muy a menudo y en diversos ámbitos, la gente se queja de la mala política, de la falta de discusión, de los bajos estándares del debate, cuando éste se presenta en los medios o entre de uno u otro tema con alcances delicados. En general, hay motivos suficientes para tales lamentos. Pero tenemos también excepciones. El combate conceptual sostenido entre José Joaquín Brunner y Tomás Moulian en el diálogo electrónico *El Abogado*, durante siete meses del año pasado, forma de los intercambios de ideas más inteligentes

modale socialista y la liberal de mercado imperantes en el mundo. Sus antagonistas, en cambio, han visto el derrumbe del socialismo, la desaparición de las utopías revolucionarias, el integrismo del marxismo al puro marco académico.

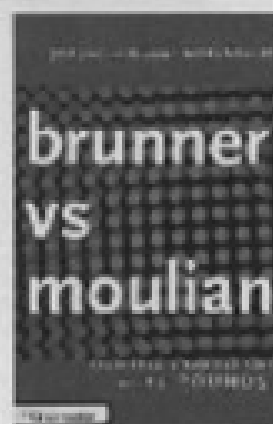
Es difícil resumir las posiciones de dos competentes dueños de temas nuevos: intelectuales, rectos y de gran envergadura. Con sólo algo simplificado, Brunner se muestra como un optimista recalcitrante y un gran entusiasta de la modernidad, mientras Moulian, escéptico en cuanto al sistema, describe sus grietas y propone nuevas alternativas democráticas dentro de la presente etapa capitalista



y aperturas electorales en Chile en el último tiempo. Y resulta una feliz coincidencia haberlo editado en un volumen, tanto para los que no siguen un desarrollo en las opiniones virtuales, como para aquellos con deseos de debates.

Brunner y Moulian se parecen mucho más de lo que ellos pueden creer y esa similitud pasa inadvertida para quienes juzgan sus figuras en la prensa o la televisión. Más allá del pasado y las profesiones comunes de sociólogos, ambos comparten puntos de vista semejantes y ambos emplean un lenguaje asombrosamente parecido. A veces es tanto difícil hallar las diferencias, salvo cuando se perfilan en forma evidente.

Abogado vs Abogado comienza la polémica entre estos dos pesos pesados acerca de lo que significaría de izquierda hoy día. La derecha chilena aparece con las cosas muy en claro y hace años no vemos una confrontación ideológica significativa en sus filas, lo cual es natural, ya que pocos abusan el



ABOGADO VS ABOGADO.
Editorial El Financiero
100 páginas.

Esto es así una excepción, porque Brunner y Moulian es una controversia donde los adversarios desplazan, cada uno en contra del otro, un arsenal apabullante o mortífero. Quien ame los pleitos de alto vuelo se deleitará leyendo este libro. Quiera guisar de los golpes sólidos no se perderá una línea de esta brillante disputa.

El problema ocurre cuando los comentarios se agotan de la tela de las frases dichas por el otro, cuando se dicen o cuando explican algunas afirmaciones. La impugnación se intermite, entonces, en bicentenario. Mucho peor resulta el empleo de cifras, tablas, indicadores, favorecidos por periodistas, lo cual siempre distrae y aleja del argumento central.

Brunner vs Moulian es una publicación enormemente saludable en la época actual. Como lo señala el primero de ellos, este título sirve para fijar el domicilio político de los contrarios. Y, por cierto, cumple una función esclarecedora en el debate.

TRAF

27 DE SEPTIEMBRE DE 2002

93

64943f Qui Post-16+2

Domicilio político [artículo] Camilo Marks

Libros y documentos

AUTORÍA

Marks, Camilo, 1945-

FECHA DE PUBLICACIÓN

2002

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Domicilio político [artículo] Camilo Marks. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile