



Eduardo Santa Cruz, periodista, autor de libros sobre deportes

"El fútbol es una patria chica"

Willy Haltenhoff Nikiforos

Hay dos cosas que el periodista Eduardo 'Pájaro' Santa Cruz ha hecho desde niño: jugar al fútbol y reflexionar acerca de este deporte rey. Ha escrito tanto como pichangas ha jugado. Fue en esos frágiles partidos estudiantiles cuando le pusieron 'Pájaro', por flaco y desgarbado, aunque véase en el mediocampo. A los 11 años se pudo lo hizo socio de Magallanes, para el Mundial del '82.

Graduado de la Universidad Católica, licenciado en Comunicación Social y diplomado en Investigación en Comunicación Social, ejerce como profesor en la Universidad Agraria.

Ha publicado, entre otros "Crónica de un encuentro: fútbol y cultura popular" y "Origen y futuro de una pasión: fútbol, cultura y modernidad" -libro de reciente lanzamiento- que ganó el Primer Premio del Consejo Nacional del Libro y la Lectura en el primer ensayo. «La familia del fútbol es un grupo cerrado».

Hay odiosos del silencio. Es un fenómeno curioso como corporativo. Imagínese que 12 años después se sabe que había consumo de droga en la selección del '82. ¿Tú crees que en esa época no se sabía?... Se sabía, pero no se podía decir porque se podían transgredir los odios de la "familia".

«Ese silencio es malo

LA CRÍTICA

Edgardo Marín, periodista y abogado

El libro tiene la virtud de asociar el fenómeno fútbol a la sociedad. En esa perspectiva Santa Cruz es el único que se ha atrevido a indagar en sus sentidos.

Carlos Casareto, comentarista de fútbol

El jugador de fútbol tiene miedo tener ante la gente culpa y las insidias, entre ellos los escritores, aunque muestran admiración por ellos. Incluso hay prejuicios al revés a veces son ellos los que ven al futbolista sólo como cabezas de mierda.

para la salud del fútbol?

«Es totalmente insano, conspirativo y genera complicidad. Al revés, es raro ver debates no agresivos. El fútbol es una patria chica. Cuando no se quiere discutir se dice "Chile está primero". «Lo del "Maracanazo" fue la colisión de tanto "silencio"».

«Muchos antes del Maracanazo pasó cualquier cantidad de cosas, pero en silencio. Ningún periodista ni ningún medio lo decía».

«¿Cómo ve el nivel del periodismo chileno?»

«Siento que la cuenta mucho decir que cierto jugador jugó pésimo a que la culpa del gol la tuvo fulano. Siempre matizan o usan eufemismos y en eso la culpa la tienen los jugadores: no les gusta que los critiquen, siempre dicen la culpa la tuvieron todos y eso es mentira».

«Si Bonvallet dice lo que otros no se atreven a decir, entonces ¿es un fenómeno positivo?»

«El llena un espacio que está abierto, el de las opiniones más asertivas, definitivas y ortogónicas. Pero la manera como lo hace y el contenido de lo que dice me parece francamente nefasto».

«¿Por qué?»

«Porque no hay análisis en el sentido estricto. Hay opiniones y libre asociación de ideas sin ninguna fundamentación lógica ni raciocinio. No hay crítica, porque falta soporte: operaciones como análisis o montaje de supuestos. Hace afirmaciones antojadizas o sueltas que cualquiera puede decir y otras relativamente verdaderas».

«¿En cuanto al contenido?»

«Hay una transmisión de una suerte de ideología fascista, absolutamente clasista y racista, que exalta un chauvinismo patriótico de la peor especie, ligado a una suerte de ideología militarista, que reivindica la guerra. Me parece nefasta la ligadura que tiene, especialmente en sectores jóvenes y populares».

«¿Y por qué tiene tanta fuerza?»

«Indica el vacío de debate que hay en el ámbito».

«¿Hay demasiados periodistas mal informados?»

«Uno se da cuenta que hay tipos que sólo hacen cinco o siete años que ven fútbol y que, por ello, no tienen elementos de comparación. Y no es porque no nació antes, es porque no se ha documentado, no se ha leído fútbol. Deora cualquier barbaridad parezca, a nivel de datos incorrectos. No tienen horizonte de fútbol. Mínimamente todo periodista deportivo tendría que leer la colección completa de la revista "Estadio"».

«¿Por eso hay tanta lucha en el fútbol?»

«En el fútbol la lucha es el fin. La competencia y el juego es el fin, por lo tanto requiere un adversario. No puede eliminarse. Lo neonazi, Alcaraz y Osorno son tan necesarios como Colo Colo. El fútbol es odio. Fuera decía "las penas».

del fútbol se pasan con fútbol". La "U" durante 25 años no fue campeón. Acaba de ganar dos campeonatos. Nunca hay un estado terminal. No hay que decir fracasó».

«¿Tanto lenguaje bélico provoca esas muertes que provocan las barras bravas?»

«Eso y muchas cosas más. Tú puedes hacer el ridículo un año y ganar la copa en el otro. El fútbol no termina nunca. Es cosa de conocer la historia. La "U" en el '40 era un equipo, mira dónde está ahora. Esa perspectiva histórica la puede trabajar el periodismo».

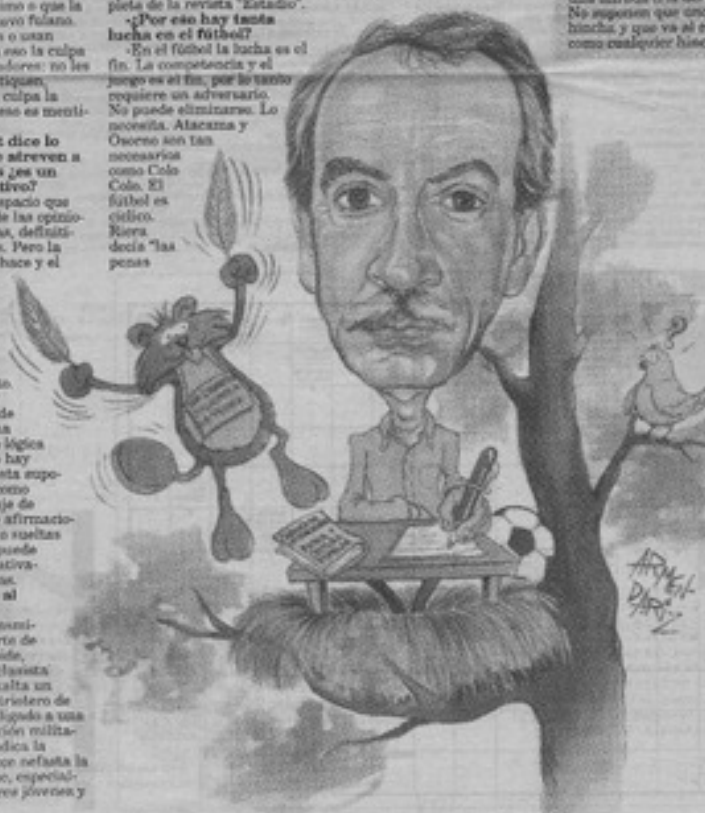
«¿Entonces las derrotas son sólo circunstancias?»

«Siempre hay que tratar de ganar, porque el fútbol es una competencia, pero no puede ser que cada domingo se juegue el porvenir del club, la vida de los jugadores y el estado anímico de los hinchas».

SENTENCIAS

«Hay muchas cosas en el fútbol que transcurren en silencio».

«La gente del fútbol le teme al mundo académico. Creen que ellos tienen una mirada fría del tema. No suponen que uno es hincha y que va al estadio como cualquier hincha».



"El fútbol es una patria chica" [entrevista] [artículo]: Willy Haltenhoff Nikiforos.

AUTORÍA

Autor secundario:Haltenhoff, William

FECHA DE PUBLICACIÓN

1996

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"El fútbol es una patria chica" [entrevista] [artículo] : Willy Haltenhoff Nikiforos.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile