

Elizabeth Lira:

"Negar una política sistemática, atenta contra la inteligencia"

La integrante de la mesa de diálogo habla de la tradición chilena de "echarle tierra" a los conflictos sociales y de las posibilidades de un acuerdo político en materia de derechos humanos.

En la tarde del viernes 20 de agosto, el rector de la Universidad Alberto Hurtado, Fernando Montes (s.j.), le preguntó a la psicóloga Elizabeth Lira (SS) si recibiría una llamada del ministro de Defensa, Eduardo Pérez Yoma. El motivo era invitarla a participar de la mesa de diálogo para enfrentar el tema de las violaciones de derechos humanos.

Poseedora de una amplia experiencia clínica trabajando con familiares de detenidos desaparecidos, además de una serie de trabajos académicos sobre los conflictos sociales y la reconciliación en Chile, está dando los toques finales a su libro *Las orfandades contra el olvido*. Escrito en colaboración con el profesor de la Universidad de San Diego, Brian Loveman, este segundo volumen que sigue a *Las madres contra el olvido*. *Vie orfandades de Reconciliación Política (1814-1932)* abarca desde esa fecha hasta nuestros días.

En la siguiente entrevista, efectuada por la periodista Bernardita del Solar, Elizabeth Lira explica por qué, pese a ciertas dudas iniciales, se dejó convencer por los argumentos del ministro.

- ¿Qué le dijo el ministro Pérez Yoma para que participara en la mesa de diálogo?

- Que sería una mesa muy abierta, donde los temas y el ritmo de trabajo se iban a construir con los participantes. Eso me gustó como idea,

porque creo que es mejor que se haga apelo a que la dinámica del grupo va posibilitando y no que tengas armado un paquete que después puede que no funcione.

- En su libro *"Las Suaves cenizas del olvido"* plantea que el país no ha logrado resolver sus conflictos realmente, sino que se le ha echado tierra hasta que vuelven a manifestarse. ¿Cuáles son los pasos para superar este conflicto?

- En cada momento, los grupos políticos en conflicto encuentran la mejor solución para la época. Es evidente que la mejor solución en varias ocasiones fue echarle tierra al asunto, no porque los políticos no necesitaran conciencia de qué era lo que los separaba, sino porque no tenían claridad de que hacer otra cosa podía ser mejor. Por un lado, fue deprimente leer que lo que predominó siempre fue la impunidad, pero por otro lado, Chile representa algo muy interesante, porque es una sociedad que decidió enfrentar los conflictos incluyendo a los enemigos siempre y buscó la manera de que los vencidos se integraran. Lo que llevó

a los políticos a hacer las amnistías y las paces fue la convicción que el país se destruiría si seguían enfrentados y que el acuerdo consistía en impunidad para todos. Sólo en este siglo, y diría que con posterioridad si gobiernos de Dávila, comienzan un cuestionamiento a la impunidad, en el sentido de que se le mira como algo que no es



643000

N° 1484

"Negar una política sistemática, atenta contra la inteligencia" [artículo]

AUTORÍA

Lira, Elizabeth, 1944-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1999

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Negar una política sistemática, atenta contra la inteligencia" [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile