

MANUEL ANTONIO GARRETÓN, SOCIOLOGO

"Juicio a los militares no es

Roberto Amaro

Observador lúcido de los procesos políticos y sociales, el sociólogo Manuel Antonio Garretón es de aquellos que piensa que en Chile habría plena paz social, si no estuviesen pendientes, sin solución judicial, las violaciones de los derechos humanos cometidas en la dictadura.

Para Garretón los conflictos sociales que han existido son normales en una sociedad, pero no lo es el que directa o indirectamente más de la mitad de la población haya sido afectada por atropellos, y aún no haya reparación ni menor justicia.

"Hay que distinguir la existencia de conflictos que son absolutamente normales en cualquier tipo de sociedad, aunque tengan una expresión de movilizaciones extra institucionales, de conflictos que de alguna forma amenazan la integridad institucional o su permanencia. Esto debe distinguirse de la existencia de delitos. Porque si existen delitos donde obviamente la gente está amenazada, uno no podría decir que hay paz social... Cuando hablamos de paz social, hablamos de la ausencia de violencia significativa para resolver los conflictos. No decimos que haya ausencia de conflictos. Puede haber una agudización de conflictos y haber al mismo tiempo paz social".

¿Se requiere del factor violencia para romper la paz social?

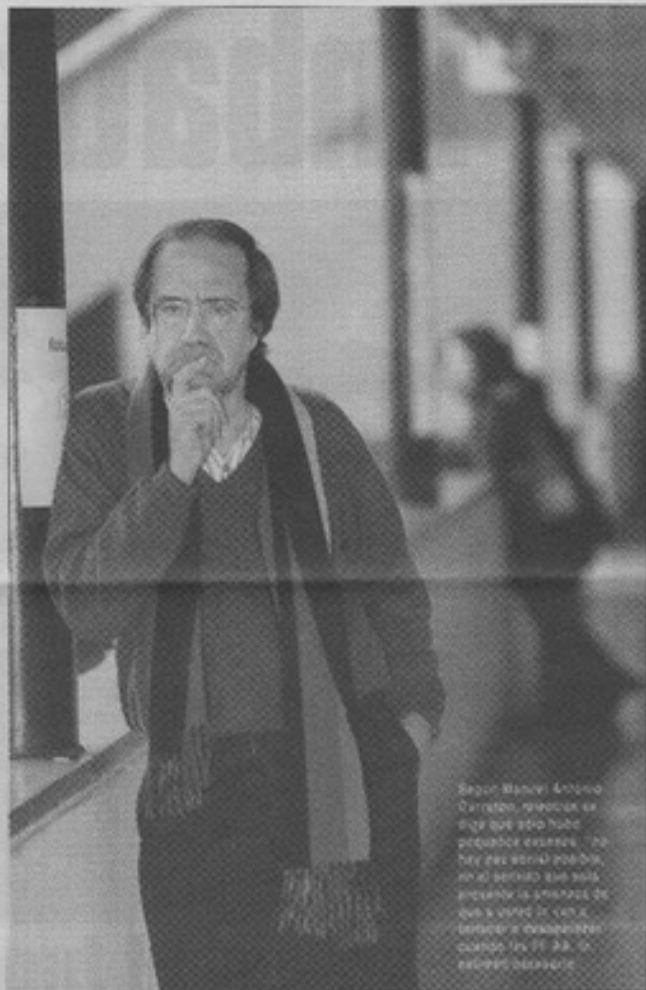
Es que si no, no hay parámetros para medir.

La amenaza sería de la desintegración y el quiebre institucional, la existencia de violencia significativa, son los indicadores que hay para medir si hay paz social o no.

¿Podría decirse, entonces, que en Chile hay paz social según sus parámetros?

Yo diría que la hay, excepto por un aspecto.

Hay un elemento que impide que este país esté pacificado, reconciliado, que es el tema pendiente de la violación de los derechos humanos bajo la



Según Manuel Antonio Garretón, aunque se dice que aún hay pequeños conflictos, "la paz social existe". No hay paz social porque, dice, "no se ha resuelto el tema de la violencia de que a veces se van a tener que enfrentar cuando los FF. AA. o militares violaron".

dictadura militar.

"Y en esto quiero ser muy claro: no tengo el mismo concepto que el mismo Arancibia, que siempre que le hacen la pregunta, dice que si hubo violaciones, pero que entiende que por el enfrentamiento. Y eso, llevado a los conceptos absolutos del general (R) Jorge Ballerín, para el que hubo inocentes y terroristas

"La gente afectada directamente por las violaciones de los derechos humanos bajo dictadura es cercana a un millón de personas, si incluimos exilio, detenciones arbitrarias, tortura, desaparecimiento, ejecuciones, exoneraciones laborales".

que deben ser castigados y excesos individuales de integrantes de las Fuerzas Armadas, de los cuales además no hay información y que no son de responsabilidad institucional.

Mientras la cosa se vea así, mientras esté pendiente la verdad sobre tres mil desaparecidos y ejecutados, mientras esté pendiente la verdad sobre la tortura, y

"No basta con la verdad"

¿La paz social en Chile se habrá alcanzado, simbólicamente, cuando el general Izurieta se dé la mano con Viviana Díaz?

No, en ningún caso, porque eso sería reducir el problema como lo hizo el arzobispo Errázuriz, cuando dijo que puede haber una cierta incompatibilidad entre la verdad y la justicia. Eso es reducir el crimen a un negocio privado entre víctima y victimario, y que, por lo tanto, se pueden arreglar entre ellos.

Los familiares cambiaron su eslogan que decía verdad y justicia, por justicia nada más, pero tampoco nada menos. Ellos dicen que no basta con que se diga dónde están los desaparecidos. No basta con la verdad.

Por eso la doctrina de monseñor Errázuriz, los FF. AA. y el gobierno, es equivocada. Porque a la mayoría del país no le basta con la verdad, y por eso la mayoría está tan contenta que a Pinochet lo juzguen en cualquier parte, porque de lo que se trata es de la justicia. Todo crimen debe ser pagado. Puede haber indulto, pero no amnistía.

No basta un aprión de manos; éste debe ser de todo el país.

¿Es correcta la neutralidad del gobierno?

El gobierno no ha tenido política clara en este tema. En el último discurso del 1 de mayo, el Presidente no hizo ninguna mención al tema de los derechos humanos, a diferencia del gobierno de Aylwin, que tenía una obsesión ética y política con el tema de los derechos humanos, era su gran problema. Hoy el gran problema parecen ser los equilibrios macroeconómicos.

A este gobierno sólo le empezó a importar este tema cuando vino el asalto de Manuel Contreras y luego cuando detienen a Pinochet.

mientras no haya castigo sobre ambas cosas, no habrá paz social".

¿Pero según su propia definición no hay actualmente conflictos que amenacen la integridad institucional ni violencia para resolver esos temas.

Simplemente porque lo que se creó fue un sistema de violencia institucionalizado, que es la Ley de Amnistía y los enclaves autoritarios, que es una imposición violenta, no aceptada ni consentida, que está en las instituciones mismas. Por lo tanto, ahí estamos en presencia de una ausencia de paz institucionalizada, que está hecha para perpetuar el crimen

"Juicio a los militares no es el problema, es la solución"
[entrevista] [artículo] : Roberto Amaro.

AUTORÍA

Garretón M., Manuel Antonio, 1943-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1999

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Juicio a los militares no es el problema, es la solución" [entrevista] [artículo] : Roberto Amaro.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile