

MARCO A. DE LA PARRA

El siquiatra y la guerra mediática

# “Una aparición de Bin Laden se come a 400 de Bush”

Leyla Ramírez

Las imágenes televisadas y poco claras que la CNN nos mostró las primeras etapas de EE.UU. y sus aliados a la capital de Afganistán, Kabul, de pronto fueron acompañadas por una aparición inesperada y misteriosa Osama bin Laden. El hombre más buscado del mundo apareció frente a millones de teleespectadores, jurando por Dios que nunca más cederá soberanía a ningún agarrado y que el dolor de los infieles resacas en las Torres Gemelas no cesará en su ocupación con el dolor de su pueblo a manos de EE.UU.

“Su discurso fue profético y profético y su imagen es un espejo”, dice Marco Antonio de la Parra, siquiatra, dramaturgo y escritor.



conciencia de televisión, agregando que Bin Laden “a quien describe como un sujeto tal vez delirante, pero seguramente inteligente” sabe que para causar terror se necesita difusión y por lo tanto hay que ser mediático, algo que Bin Laden nos demuestra sobre hacer a la profecía. “Por eso ofreció a los ojos de occidente su imagen y con ello renovó a todo el mundo”.

“Osama bin Laden, el enemigo número uno de EE.UU. aparece haciendo su propia declaración por televisión, ¿una verdadera bomba al ya conocido control de la información norteamericana?”

“Me parece parte de la gran acción de Osama bin Laden, afecta justamente este elemento desestructurador en el sistema norteamericano. Lo que hizo con su aparición fue romper el sistema de información, de la racionalidad occidental, para colocar la duda filosófica. Ni en un fundamentalista religioso, ni en un racionalista. Entiendo que fue formado en Harvard (sí, así, como a mí, pero dentro del sistema americano) y es muy brillante. Hay muy pocas cosas que no parecen preparadas por un asesino, sino que sencillamente sonadas por él. Descubrió nuestra conciencia, nos declaró infieles, desde el mundo, no habla de la democracia, entonces es muy oscura...”

“¿Ud. indicó que la nueva guerra la inventó Bin Laden y es mediática? ¿Por esto mismo?”

“Pero tiene que ver con la relación que tiene el terrorismo con los medios de masas. El terrorismo aparece con las ciudades. Siempre fue simbólico así que una acción militar, por lo tanto es importante no es accionar a una persona poderosa, sino que crear el terror y el terror necesita de difusión, es un caso de televisión, o sea una televisión, o sea llegar al extremo. Si no hay televisión, si no hay radio, teléfono, si no hay Internet, qué situación creaciones del asesinato. Pero este era un asesinato en tiempo real, en vivo y en directo y él (Osama) sabe que hay que ser mediático, que hay que estar ahí y ser visto. El aparece con la luz de día, no como el viejo hambreado por sorpresa americano que hacían ataques de noche. El obispo a la luz de occidente su imagen

y romper a todo el mundo.

“El manejo de la información es una de las principales armas de la guerra en un mundo globalizado”

“Si tú vas a trabajar desde el terrorismo al, sea el día y esto ha sido así desde las manifestaciones, la guerra de Colombia, el caso de Marco en Chiapas, que al igual que Bin Laden maneja muy bien el discurso, lo hace en poesía, en imágenes. El tema es que ya no es un delirante con una patología, loco por lo hombre rondando de la época arcaica. Son sujetos con cabeza, tal vez delirantes, pero muy astutos...”

“Pero en otros conflictos EE.UU. usó el manejo de la información ¿La cadena alguna Al Jazeera rompió la hegemonía del discurso?”

“Sí, es que con tanta cantidad de medios y en esta la defensa norteamericana, la CIA, hace mucho tiempo se mueve en Chile y en todo el mundo y controla periodistas, políticos y así va marcando la agenda. Lo cierto es que con alto manejo de los medios de Bin Laden tiene que ver con que antes estaba la hegemonía y la hegemonía le permite con una aparición con estos cuestionamientos de Bush, es como el judo, o sea maneja la fuerza del otro y la convierte en fuerza propia, aprovechándose de su propia debilidad...”

“¿Qué le produjo la imagen de Bin Laden frente a su pantalla?”

“Es estremecedor, muy característico. Incluso por mi suspensión por la cantidad de mujeres que lo encontraban bello, bello y atractivo, que era una cosa rarísima, pero claro, él se mueve con bastante más sex appeal erótico que Bush. Bush es lo más un padre de familia o un genitor, pero no tiene ese atractivo erótico, inesperado, de una laugando que puede ser terriblemente violenta, pero que nunca lo dice...”

“¿Y el discurso como estrategia comunicacional?”

“La profecía, porque además utiliza un estilo musulmán que es profético. El estilo profético habla siempre como en tercera persona “ocurrirá, nunca más vendrá”, pero no dice, ya no usa la primera persona...”

“¿Qué lecturas tiene así?”

“Es un lenguaje religioso, de profeta. La profecía es un elemento fundamental dentro del pensamiento musulmán, no de que “vendrá en su tiempo”, también se concuerda con el lenguaje apocalíptico y aparece este rol de profeta. Neutralizamos que nos tiene a todos muy inquietos ¿no? Occidente se mueve en cambio en una

fuerza consolidada del ego. En Occidente está bien se erige el ego y se asume el destino...”

“Entonces, ¿qué pasa en esta lucha de imágenes y discursos? ¿Osama o Bush?”

“El trabajo de imagen que ha hecho Osama bin Laden es mejor, principalmente porque es algo a lo que no estamos acostumbrados y por el dogma que ha producido el rollo occidental en nosotros mismos. Osama ya está en un terreno que los medios no cubren. Los medios son y están en un terreno que ya nada nos produce espanto. Así que, aquí no hay ningún interés de ser visto; Osama mira la cámara, habla desde el silencio y nos pone los pelos de punta...”

“En ese sentido el gran acierto del discurso de Bin Laden fue justamente con transformar a EE.UU. de héroe a malo de la película”

“Bueno, parece que es muy fácil atacar a EE.UU., es bastante sencillo, tiene la conciencia mala, como todos los imperios... La aparición de Bin Laden es justamente espectacular por oscura, misteriosa y profética... Él hace un pequeño despliegue en un país lleno de arena, desde nada se levanta como con actores, desde se come muy mal y está lleno de condiciones monásticas, donde no puedes poner siquiera por el momento en un ataque nervioso. Y siempre se pasa...”

“Para no ser derrotado...”

“Tú te das cuenta que se fue a recordar a un año donde es muy difícil saberlo, muy difícil. Es como los virus de los computadores que se meten en el computador y no puedes sacarlo y da silencio que empiezas a alterar el sistema y él no tiene alterado el sistema. En ese momento lo que la gente quiere en televisión es que aparezca de nuevo... La única posibilidad que tiene Bush es hacer la escena de captura que hizo Fujimori con el líder de Sendero Luminoso, que era buen momento...”

“¿Y qué papel debe jugar Chile en esta guerra mediática?”

“Tenemos ventaja que con las mismas ventajas que usó Osama bin Laden a la misma CNN. Podemos tener análisis críticos, lo que pasó un poco, después que habló Osama... Hay un manejo muy astuto del Estado, de una posición de colaboración con Occidente, pero de todas maneras crítica, neutral, desde la cual se pueda participar sin arriesgarnos, ni desmoronarnos...”



**"Una aparición de Bin Laden se come a 400 de Bush"**  
**[entrevista] [artículo] : Leyla Ramírez**

**AUTORÍA**

Autor secundario:Ramírez Saavedra, Leyla

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

2001

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

"Una aparición de Bin Laden se come a 400 de Bush" [entrevista] [artículo] : Leyla Ramírez

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile