



GABRIEL SANHUEZA G.

**E**n ocasiones es necesario recordar que en Chile los estímulos de la filosofía solamente prestar una atención desdoblada a las publicaciones de nuestros colegas. Asimismo disciplinadamente al desarrollo de sus obras y, luego de las filosofías, volvemos a enfocarnos en lo moderno. Desarrolla alguna naturaleza revisión pionera del más displicado de los peculiares intelectuales— refiriéndose el hecho de que aquí y en cualquier parte son escasas las contribuciones realmente meritarias, aquellas que perfilan mejor o comparten de nuevo las líneas problemáticas trascendentes. Deben decir que, en ese sentido, ha tenido grandes sorpresas durante el último tiempo, y el libro de Jorge Palacios es una de ellas.

Se trata de un libro relativamente breve y, dejando de lado el inmediato, susceptible al público profano en las filosóficas filosofías (y científicas). El autor responde a su lector hasta el punto de serle exigible, pero no lo somete las lecciones del lejano especializado que profesan discursivamente. Claridad y presentación didáctica es la consigna.

Dado que Maximo Künt se mencionaba ante dos cosas, el filosofamiento estrechamente sujetas entre sí y la ley moral dentro de sí, el problema de la distinción entre el determinismo de la naturaleza y la libertad. Resumiremos las principales al pensamiento contemporáneo.

En Künt, filósofo de la Escuela de Nueva York, quien sitúa tal condición en el cuadro de la filosofía moderna justamente al asomarse a la metafísica clásica. «Otro vértice entonces la esencia primaordial de la libertad humana dentro del cuadro teórico en que el hombre vive, un reto que la época socialista heredablemente determinista? Necesitarse la invitante cinta de Laplace, que por lo demás el autor no se pierde de hacer, Alverez: "Un filósofo (divino) que conoce y pudiera analizar las fuerzas y movimientos que afectan a cada partícula del Universo en un momento dado, podría predecir el futuro de los acontecimientos en la infinitud del tiempo".

Poco espacio deja este filósofo a la espontaneidad de la acción humana. En términos mecanicistas el problema es insoluble.

#### Libertad, esa palabra

Si el mundo es un reloj, nada puede alterar el curso de sus mecanismos, así en la constitución fundativa del historicismo Novecento venía libertad, dilema que en su colapso más salida al mero afán en la dialéctica de lo uno o lo otro y no procedente a la revisión de los sistemas. Todo dicimos en lo que hace Palacios, introduciendo así en la primera mitad de la reflexión contemporánea. Hay que decir que en la otra parte, añadió de la cual se habla. A ello agrega la tesis del libro: todo enfatizamos en demostrar que la libertad es posible preservarla en razón del tipo de

# Determinismo y libertad



necesidad que predomina en el universo.

Considero que en ella precisa bien el contenido del enunciado. El autor, más que abordar el tema de la libertad en sí misma, estudió sus condiciones de posibilidad, lo que por cierto es bastante.

En primer lugar, es importante señalar en el segundo capítulo la sintaxis de las principales teorías sobre libertad—determinismo desarrolladas a lo largo de la historia de la filosofía. El autor revisa una media docena de corrientes que

van desde la teología luterana hasta el idealismo Kantiano, pasando por los diversos determinismos y las posiciones que intentan conciliar a estos con la libertad humana. Se detiene, por cierto, en la perspectiva



*Este libro plantea con claridad las condiciones de la libertad en un mundo regido por leyes naturales, esto, al margen de consideraciones metafísicas de tipo abstracto. Las páginas que se refieren al papel de la conciencia o las condiciones socio-culturales, se sitúan en ese contexto y están llenas de sugerencias.*

materialista que en la suya, aunque sin bajar represoriamente a "las versiones mecanicistas y fatalistas del materialismo histórico y dialéctico". Habiendo tomado en cuenta del materialismo ortodoxo, subraya el problema de la necesidad entrando de lleno en el concepto de las contradicciones.

"Consideradas en su universalidad, las contradicciones dialécticas podrían ser definidas así: todo lo que, sea como factor interno de un proceso, sea como factor externo a él, se opone a lo que configura y determina un identidad cualitativa esencial y que no admite límites y restringe el desarrollo y la expansión de esta identidad, siendo que también, a través de un crecimiento exponencial, puede transformarla en otra radicalmente diferente".

En una buena definición que le permitió, más adelante, establecer la diferencia con las simples contradicciones lógicas o con conceptos como el de "polaridad" en el sentido de Popper. Así podrá sostener que en el Universo hay "irregularidad"; identidad funcional que se expresa en leyes y también irregularidad; "funciones aleatorias relativas". Lo que requiere a decir que no hay "ni ley ni irregularidad, ni irregularidad total sin ley; de ahí procede el carácter probabilístico de las leyes científicas". De hecho, no sólo el pronosticismo de la ciencia actual sino que el conjunto de sus características (el autor las describe con claridad) muestra en la realidad material la presencia de lo espontáneo, de la "novedad", lo impredecible y sólo conjecturas, factores que despiutan definitivamente a la concepción



**La nécessité apprivoisée.**  
Jorge Palacios Calman, Ediciones París, Ginebra (Suisse), 1992, 168 páginas.

determinista obsoleta.

En este contexto se hace posible la presencia del acto espontáneo, novedoso, del hombre. "Si el Universo al que pertenezco no fuera (...) verdaderamente contradictorio en el sentido dialéctico del término, si fuera unívocal, lineal y jerárquico, no podría pensar que toda ciencia libre no más que ciencias o teorías, ya que no habría ninguna alternativa, al si interior, en el eje de la conciencia. Pero de hecho no es así".

#### Acto espontáneo

Asimismo la entidad humana es dialéctica y exhibe en ella lo (relativamente) rigido de la estructura biológica, hábitos estables, y también la espontaneidad consciente en el plano socio-cultural y social. Se dice aquello que permite "recoger estas posibilidades diversas y crear novedades".

Por lo tanto la regularidad no se opone a la libertad, aunque por cierto la restringe. Es fundamental considerar el aspecto restrictivo de la necesidad; sin conciencia de ella no hay libertad concreta, es decir, sincese dialécticas de necesidad y espontaneidad. El error teórico de los determinismos y liberalismos abstractos consiste en situarse absolutamente en uno sólo de los ingredientes de esa contradicción.

Considero que, como he dicho, el libro plantea bien y con claridad las condiciones de posibilidad de la libertad en un mundo regido por leyes naturales, esto al margen de consideraciones metafísicas de tipo abstracto. Las páginas en que se refiere al papel de la conciencia, las condiciones socio-culturales, el control del poder, etcétera, se sitúan adecuadamente en ese contexto y están llenas de sugerencias.

Quiero en que el autor, en frases posteriores, alocada sin más tales sugerencias.

En fin, se trata de un libro

que es un convito y sus consejos

se expusen al grado rie-

go de no quedar para nada

desfrutados.

## Determinismo y libertad [artículo] Gabriel Sanhueza G.

**AUTORÍA**

Sanhueza G., Gabriel

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

1993

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Determinismo y libertad [artículo] Gabriel Sanhueza G. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)