



GABRIEL SANHUEZA G.

E es necesario reconocer que en Chile las ediciones de la filosofía sufren una situación desfavorable a las publicaciones de nuestros colegas. Asimismo, desafortunadamente al lanzamiento de sus obras y, luego de las ediciones, volvemos a enfrentarnos en lo menor. Desconociendo alguna natural rivalidad profesional y el más displicente de los pecados intelectuales—sobre el hecho de que aquí y en cualquier parte son escasas las contribuciones realmente meritorias, aquellas que perfilan, mejor o peor, de manera que los problemas tratados. Dado que, en ese sentido, he tenido grata sorpresa durante el último tiempo y el libro de Jorge Palacios es una de ellas.

Se trata de un libro relativamente breve y, digitado de inmediato, asociado al público profano en las disciplinas filosóficas (y científicas). El autor respeta a sus lectores hasta el punto de ser exigente, pero no lo asusta las limitaciones del lenguaje especializado que pudiera desconcertar. Claridad y presentación didáctica es la consigna.

Desde que Maximal Kant se encaminara ante dos cosas, el firmamento estrellado sobre su obra y la ley moral dentro de él, el problema de la difícil relación entre el determinismo de la naturaleza y la libertad humana ha seguido al pensamiento contemporáneo.

En KANT, heredero de la física de Newton, quien atravesó tal contradicción en el contexto del saber moderno justamente al acercarse a la metafísica clásica. «Como saber entonces la existencia provincial de la libertad humana, dentro del reino natural en que el hombre vive, un reino que la época actual, inconscientemente determinista? Recordemos la inevitable cita de Laplace, que por lo demás el autor no se priva de hacer. Al menos: «El calculador (divino) que observa y pudiera analizar las fuerzas y movimientos que afectan a cada partícula del Universo en un momento dado, podría predecir el futuro de los acontecimientos en la infinitud del tiempo».

Poco espacio deja este fatalismo a la espontaneidad de la acción humana. En términos mecanicistas el problema es insoluble.

Libertad, esa palabra

Si el mundo es un reloj, nada puede alterar el curso de sus manecillas, salvo en la prematurosa fatiga del hombre. Necesidad versus libertad, dilema que es un coque sin salida al nos sitúa en la disyuntiva de lo uno o lo otro y no procedemos a la revisión de los términos. Solo último es lo que hace Palacios, sirviéndose así en la plena conciencia de la reflexión contemporánea. Hay que determinar el tipo de necesidad de la cual se habla. A ello apunta la tesis del libro: «nos enfrentamos en demostrar que la libertad es posible precisamente en tanto del tipo de

Determinismo y libertad



necesidad que predomina en el universo».

Considero que esa cita precisa bien el contenido del ensayo. El autor, más que abordar el tema de la libertad en sí misma, estudia sus condiciones de posibilidad, lo que por cierto es básico.

En primer lugar, es interesante señalar en el segundo capítulo la síntesis de las principales teorías sobre libertad—determinismo desarrolladas a lo largo de la historia de la filosofía. El autor revisa una amplia gama de corrientes que

van desde la teología hebreo-cristiana hasta el idealismo kantiano, pasando por los diversos determinismos y las posiciones que intentan conciliar a estas con la libertad humana. Se detiene, por cierto, en la perspectiva

clásica que es la suya, aunque sin hacer concesiones a «las versiones mecanicistas y fatalistas del materialismo histórico y dialéctico». Habiendo tomado en cuenta del marxismo ortodoxo, analiza el problema de la necesidad entendido de nuevo en el concepto de las contradicciones.

«Considerada en su universalidad, las contradicciones dialécticas podrían ser definidas así: todo lo que, sea como factor interno de un proceso, sea como factor externo a él, se opone a lo que constituye y determina su identidad cualitativa esencial y que no solamente limita y restringe el desarrollo y la expansión de esta identidad, sino que también, a través de un crecimiento constante, puede transformarse en otra radicalmente diferente».

En una buena definición que le permitirá, más adelante, establecer la diferencia con las simples contradicciones lógicas o con conceptos como el de «novedad» en el sentido de Popper. Así podrá añadir que en el Universo hay «regularidad», identidad funcional que se expresa en leyes y también espontaneidad, «funciones asociadas relativas». Lo que requiere a decir que no hay «ley sin irregularidad, ni irregularidad total sin ley: de allí proviene el carácter ambivalente de las leyes científicas». De hecho, no sólo el probabilismo de la ciencia actual sino que el conjunto de sus características (el autor las describe con claridad) muestran en la realidad material la presencia de lo espontáneo, de la «novedad», lo impredecible y sólo comprensible, factores que desafiaron definitivamente a la concepción



La necesidad apropiada. Jorge Palacios. Guzmán, Editores. Párrafo, Génova (Suiza). Año 1992. 156 páginas.

determinista clásico.

En este contexto se hace posible la presencia del acto espontáneo, necesario, del hombre. «Si el Universo al que pertenecemos no fuera (...) realmente contradictorio en el sentido dialéctico del término, si fuera unidimensional, lineal y unidimensional, se podría pensar que toda elección libre no es más que ilusión o ilusión, ya que no habría ninguna alternativa, ni al exterior, ni al interior de la conciencia. Pero de hecho no es así».

Acto espontáneo

Asimismo la entidad humana es dialéctica y existencial en ella lo (relativamente) regular de la estructura biológica, hábitos, costumbres, y también la espontaneidad consciente en el plano psico-cultural y social, se dice aquí que permite «seleccionar entre posibilidades diversas y crear nuevas».

Por lo tanto la regularidad no se opone a la libertad, aunque por cierto la restringe. Es fundamental considerar el aspecto restrictivo de la necesidad: sin conciencia de ella no hay libertad concreta, es decir, sin la dialéctica de necesidad y espontaneidad. El error básico de los determinismos y liberalismos absolutos consiste en situarse abstractamente en uno u otro de los ingredientes de esta contradicción.

Considero que, como he dicho, el libro plantea bien y con claridad las condiciones de posibilidad de la libertad en un mundo regido por leyes naturales, esto al margen de consideraciones metafísicas de tipo abstracto. Las páginas en que se refiere al papel de la conciencia, las condiciones socio-culturales, el control del poder, etcétera, se sitúan adecuadamente en ese contexto y están llenas de sugerencias. Confío en que el autor, en trabajos posteriores, alcance aún más lejos sugerencias.

En fin, se trata de un libro que es un convite y sus contenidos se exponen al grado riesgo de no quedar para nada defraudados.



Este libro plantea con claridad las condiciones de la libertad en un mundo regido por leyes naturales, esto, al margen de consideraciones metafísicas de tipo abstracto. Las páginas que se refieren al papel de la conciencia o las condiciones socio-culturales, se sitúan en ese contexto y están llenas de sugerencias.

Determinismo y libertad [artículo] Gabriel Sanhueza G.

Libros y documentos

AUTORÍA

Sanhueza G., Gabriel

FECHA DE PUBLICACIÓN

1993

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Determinismo y libertad [artículo] Gabriel Sanhueza G. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile