



GABRIEL SANHUEZA G.

Es necesario reconocer que en Chile las relaciones de la filosofía... adscriben preferir una atención desatendida a las publicaciones de nuestros colegas. Asimismo desafortunadamente al lanzamiento de sus obras y, luego de las discusiones, volvíamos a enfrascarnos en lo nuestro. Desconociendo alguna natural rivalidad profesional el más disponible de los poetas intelectuales—sobre el hecho de que aquí y en cualquier parte son escasas las contribuciones realmente meritorias, aquellas que perfilan, mejor o empagan de nueva luz los problemas tratados. Dado de decir que, en ese sentido, ha tenido grata sorpresa durante el último tiempo y el libro de Jorge Palacios es una de ellas.

Se trata de un libro relativamente breve y, digitado de inmediato, accesible al público profano en las disciplinas filosóficas (y científicas). El autor responde a un lector fuera el punto de serie exigente, pero no lo asusta las tecnicismos del lenguaje especializado que profieren desordenar, claridad y presentación dialéctica de la materia.

Desde que Maximal Kant se encaminara a unir dos cosas, el firmamento astral sobre su obra y la ley moral dentro de sí, el problema de la difícil relación entre el determinismo de la naturaleza y la libertad humana las quedando al pensamiento contemporáneo.

En Kant, heredero de la fe de Newton, quien atría tal contradicción en el consenso del saber moderno justamente al acercarse a la metafísica clásica. ¿Cómo ubicar entonces la relación provincial de la libertad humana, dentro del reino clásico en que el hombre vive, un reino que la época actual inconscientemente determinista? Recordemos la inevitable cita de Laplace, que por lo demás el autor no se priva de hacer. Al respecto: "El calculador (divino) que concierne y podría analizar las fuerzas y movimientos que afectan a cada partícula del Universo en un momento dado, podría predecir el futuro de los acontecimientos en la infinitud del tiempo". Poco espacio deja este fatalismo a la espontaneidad de la acción humana. En términos mecanicistas el problema es insoluble.

**Libertad, esa palabra**

Si el mundo es un reloj, nada puede alterar el curso de sus manecillas, salvo en la prematosa batalla del hombre. Necesidad versus libertad, dilema que es un coque sin salida a nos sitúa en la disyuntiva de lo uno o lo otro y no procedemos a la revisión de los clásicos. Heo último es lo que hace Palacios, sirviéndose así en la guerra creciente de la reflexión contemporánea. Hay que determinar el tipo de necesidad de la cual se habla. A ello apunta la tesis del libro: "nos esforzaremos en demostrar que la libertad es posible porque, merced a la acción del tipo de

# Determinismo y libertad



necesidad que predomina en el universo". Considero que esa cita precisa bien el contenido del ensayo. El autor, más que aludir al tema de la libertad en sí misma, estudia sus condiciones de posibilidad, lo que por cierto es básico.

En primer lugar, es interesante señalar en el segundo capítulo la síntesis de las principales teorías sobre libertad—determinismo desarrolladas a lo largo de la historia de la filosofía. El autor recorre una amplia gama de corrientes que

*Este libro plantea con claridad las condiciones de la libertad en un mundo regido por leyes naturales, esto, al margen de consideraciones metafísicas de tipo abstracto. Las páginas que se refieren al papel de la conciencia o las condiciones socio—culturales, se sitúan en ese contexto y están llenas de sugerencias.*

dialéctica que es la suya, aunque sin hacer concesiones a "las versiones mecanicistas y fatalistas del materialismo histórico y dialéctico". Hablando tomado en distancia del marxismo ortodoxo, reduce el problema de la necesidad intrínseca de la acción en el concepto de las contradicciones.

Considerada en su universalidad, las contradicciones dialécticas podrían ser definidas así: todo lo que, sea como factor interno de un proceso, sea como factor externo a él, se opone a lo que constituye y determina su identidad cualitativa esencial y que no solamente limita y restringe el desarrollo y la expansión de esta identidad, sino que también, a través de un crecimiento creativo, pueda transformarse en otra radicalmente diferente.

En una buena definición que lo permitirá, más adelante, establecer la diferencia con las simples contradicciones lógicas o con ejemplos como el de "podaridad" en el sentido de Popper. Así podrá añadir que en el Universo hay "regularidad", identidad funcional que se expresa en leyes y tendencias espontáneas. "Tendencias sistémicas relativas". Lo que requiere a decir que no hay "ley sin irregularidad, ni irregularidad total sin ley: de allí proviene el carácter problemático de las leyes científicas". De hecho, no sólo el problema de la ciencia actual sino que el conjunto de sus características (el autor las describe con claridad) muestran en la realidad material la presencia de lo espontáneo, de la "novedad", lo impredecible y sólo comprobable, factores que desafiaron definitivamente a la concepción



**La necesidad espontánea.** Jorge Palacios. Editorial Lumen. Santiago, Chile. 1992. 158 páginas.

**Determinismo clásico.**

En este contexto se hace posible la presencia del acto espontáneo, necesario, del hombre. "Si el Universo al que pertenecemos no fuera (...) realmente contradictorio en el sentido dialéctico del término, si fuera unidimensional, lineal y tridimensional, se podría pensar que toda elección libre no es más que ficción o ilusión, ya que no habría ninguna alternativa, ni al interior, ni al exterior de la conciencia. Pero de hecho no es así".

**Acto espontáneo**

Asimismo la entidad humana es dialéctica y orbita en ella lo (relativamente) regular de la estructura biológica, latente estructura, y también la espontaneidad concierne en el plano psico—cultural y social, se dice aquí que permite "recoger entre posibilidades diversas y crear nuevas".

Por lo tanto la regularidad no se opone a la libertad, aunque por cierto la restringe. Es fundamental considerar el aspecto restrictivo de la necesidad: sin coexistencia de ella no hay libertad concreta, se dice, además dialéctica de necesidad y espontaneidad. El error fáctico de los determinismos y libertarismos absolutos consiste en situarse abstractamente en uno u otro de los ingredientes de esta contradicción.

Considero que, como he dicho, el libro plantea bien y con claridad las condiciones de posibilidad de la libertad en un mundo regido por leyes naturales, esto al margen de consideraciones metafísicas de tipo abstracto. Las páginas en que se refiere al papel de la conciencia, las condiciones socio—culturales, el control del poder, etcétera, se sitúan adecuadamente en ese contexto y están llenas de sugerencias. Quiso en que el autor, en trabajos posteriores, alcance aún más lejos sugerencias.

En fin, se trata de un libro que es un coque y sus conclusiones se exponen al grado riesgo de no quedar para nada defraudadas.



## Determinismo y libertad [artículo] Gabriel Sanhueza G.

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Sanhueza G., Gabriel

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1993

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

Determinismo y libertad [artículo] Gabriel Sanhueza G. retr.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile