

Roberto Aron
SANTIAGO

Para Manuel Antonio Garretón, sociólogo socialista, un análisis de proyección política debe hacerse a dos años, y no solo tomar en cuenta 1998. "Este ciclo va a terminar con la elección presidencial del 11 de diciembre de 1999", dice.

Afirma que los análisis de la elección parlamentaria han sido "equivocados e interesados".

¿Es qué sentido? Que no analizan el significado propio del voto, sino que le imponen una serie de posiciones. En simple, aquí uno puede diferenciar entre sensación térmica y temperatura. Lo que ha sucedido es la sensación térmica. Porque ellos están muertos de calor, creen que los 20 grados son 31 grados.

¿Quiere decir que la tesis del descontento está equivocada?

Hay un clima cultural sociopolítico de descontento, de cierta visión crítica de la transición política. Lo que uno podría llamar el monismo.

¿Se refiere a "Chile: Anatomía de un mito" de Tomás Moulian?

Si hay un clima cultural monista. Desde se mete todo junto, las tarjetas de crédito como algo malo, y que todo es culpa de la dictadura, de la transición, un clima cultural y político de algún modo irreflexivo real. Se dice que la transición habría que revisarla entera y que toda ella es mala y un fracaso.

No cree que a ocho años, con muy pocos cambios institucionales, la transición fracasó en su promesa de otorgar democracia y equidad?

No quiero decir si ese fenómeno tiene o no razón; tampoco voy a decir que no existe. Tal como la autoevaluación era el clima de los tres o cuatro primeros años de la democracia, hoy el clima de crítica y desencanto es el predominante, y eso lo reconoce el mismo Moulian, cuando dice que el único mérito que tiene su libro es que engañó con un clima. Y con respecto a que es el único mérito que tiene.

Que un libro de esas características sea un superventas no puede interpretarse tan ligeramente.

Absolutamente, el libro es rebufo, pero dice cosas que ya no son absolutamente ninguna novedad. Estas cosas habría que haberlas dicho hace cuatro o cinco años, porque esa es la función de un intelectual: no engan-

En el caso de la Concertación, no hay ninguna posibilidad de que haya un candidato único que no sea Ricardo Lagos. Eso es el dato real, como no había ninguna posibilidad de candidato único que no fuera Patricio Aylwin en 1988, y en 1993 no había ninguna posibilidad de candidato único que no fuera Eduardo Frei.

O sea que si la DC impone un candidato de sus filas, se van a presentar dos de la Concertación.

Exacto. Esa es la realidad. Lagos, y

hablo como analista, será el candidato presidencial.

¿La duda es si es el único de la Concertación o no?

Va a ser candidato. Y es bueno que lo sea para la Concertación y para la DC, que haya un cambio de liderazgo en los próximos seis años.

El problema de Lagos hoy es que al PS y PPD no le conviene una DC debilitada. O sea, puede ser muy bueno que haya equilibrio interno, pero no es bueno para Lagos que la DC siga disminuyendo. Hay

que buscar un mecanismo que a la vez que legitime el liderazgo de Lagos en la DC, evite la continua disminución o erosión de ésta.

¿El mecanismo más cercano es una primaria?

Nunca y cuando no gane un DC. Porque si llega a ganar sería muy artificial. Es como si en 1993 hubiera ganado Ricardo Lagos. ¿Qué habría pasado? Frei habría sido candidato de todas maneras. Estamos en esa situación.

A Lagos no le conviene una DC debilitada

MANUEL ANTONIO GARRETÓN, sociólogo y analista político

"La derecha no puede ni será alternativa"



Manuel Antonio Garretón: "Es imposible que la derecha en Chile gane. No ha ganado nunca en este siglo con más del 50%. A la más que ha llegado es en el plebiscito a 44%".

dar temas sino prever.

¿Por qué la UDI creció y qué consecuencias traerá a la derecha?

El mensaje que se está mandando es que al interior del bloque Unión por Chile no hay espacio para una derecha liberal democrática, porque cuando ésta gana tiene que hacer las políticas de la derecha dura, porque si no se dividen, son los duros los que imponen, y esto la desgasta de tal modo que al final termina perdiendo. Es decir, pierden cuando ganan y pierden cuando pierden.

"La Concertación debe entender que aquí hay una derecha mal colocada, y que hay ciertas tareas democráticas, en las que se debería contar con ese sector".

No hay espacio para una derecha democrática.

Ahora el problema es adónde se van esos "derechistas".

Y si se le ofrece o no un espacio. Por ejemplo, al interior de la Concertación, o un pacto sin integrarla.

La Concertación debe entender que aquí hay

una derecha mal colocada, y que hay ciertas tareas democráticas, como las reformas institucionales y políticas, en las que se debería contar con ese sector siempre. Faltan los incentivos para ello.

Algunos han planteado que la UDI no mantendrá una posición dura sin correr el

riesgo de ese exodo.

La pregunta es: ¿Es posible que la derecha dura, si quiere mantener la posibilidad de presentar a Joaquín Lavín como candidato, si quiere proyectarlo más allá de Las Condes y de los sectores ricos y acomodados, podrá seguir presentada a la derecha, a la UDI o a su abanderado como el heredero del régimen militar? ¿No van a estar obligados a jugar una política un poco más abierta? Por primera vez he visto a Javier Novoa y a Hernán Larraín, en forma muy ambigua, decir que esto de

Movilización y negociación

"El país se ha dado cuenta que el sistema electoral parece que no cambiará dentro de los próximos años; vamos a seguir con los incluyentes autoritarios".

Y que no es posible cambiarlo desde adentro.

Es posible, en un doble sentido, en el que se movió la oposición al régimen militar: movilización social y expresión del acuerdo político. ¿Qué pasaría si aquí se organiza, y hay bastantes personas de altísima capacidad que acaban de perder su puesto parlamentario, un comando parecido al del No, para movilizar al país en términos de reformas constitucionales? ¿Hay algo más democrático? ¿Por qué tanto la derecha, si hay tres millones de firmas que lo piden, se va a negar? Significa movilización política social y negociación arriba para transformar esta en una reforma constitucional.

Los senadores designados se podría discutir.

La UDI es responsable de convertir a la derecha en alternativa de gobierno?

Alternativa de gobierno no pueden ser si la serán. Es imposible que la derecha en Chile gane. No ha ganado nunca en este siglo con más del 50%. A la más que ha llegado es en el plebiscito a 44%. No hay por donde perderse, pero pueden tratar de jugar esa opción y entonces para poder jugarla van a tener que cambiar su política dura, de oposición frontal al gobierno a una de negociaciones.

"La derecha no puede ni será alternativa" [entrevista] [artículo] : Roberto Amaro.

Libros y documentos

AUTORÍA

Garretón M., Manuel Antonio, 1943-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1997

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"La derecha no puede ni será alternativa" [entrevista] [artículo] : Roberto Amaro.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile