



**Remo Ridolfi**  
Un mendocino que vivió en Chile encontró la fórmula para convertirse en un fabricante de sucios. (Páginas centrales)



**Culturalia**  
Libros y exposiciones, más las bases para los escritores interesados en participar en los proyectos de la Fundación Andes.



**Análisis**  
Filebo recuerda los escritos de Luis David Cruz. Edmundo Moure y comenta las "Opciones Políticas en Chile".

# DOMINICAL

**"Falta diálogo entre los científicos y quienes luchan por el poder"**



8352  
El doctor Fernando Monckeberg afirma que Chile no puede dejar pasar la oportunidad de incorporarse a la "Revolución Tecnológica Mundial". "El libro «La revolución de la bioingeniería» es un llamado de atención", dice.

• Texto: Luis D. Candia

**A**SEGURA que cada semana recibe más o menos cartas de científicos chilenos que quieren regresar al país a hacer aportes en las áreas de la biogeniería. Son hombres de vasta experiencia y capacidad, con estudios superiores en las principales universidades o centros tecnológicos de los Estados Unidos y Europa.

El doctor Fernando Monckeberg Sierra, director del Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos (INTA), nos cuenta a leer una. Es de P. Bovera-Campos, quien reside desde Trieste, que tiene un curso de bio ingeniería con capacidad de ministro en visita. Es especialista en producción de vacunas.

«¿Qué podría costarle a este hombre que allá gana unos 2 mil dólares? ¿Dónde que no se le podría pagar una cantidad y que yo que soy el director de este plantel, gano 180 mil pesos?»

—No quiere trabajar por mí?

—Me viene frustrado por eso? —Me viene frustrado porque yo sé que no se pueden pagar esas cantidades que están dispersas por el mundo. Por el problema económico personal no me frustra, porque para mí este es un desafío. Es un desafío que hay que enfrentar, porque ¿qué sería la opción? ¿Ir a un país desarrollado? No. Los científicos que vienen en Chile tienen una responsabilidad con la nación, porque aquí nacieron. Por eso mismo, tenemos que acompañar en ella todas sus virtudes y defectos.

El doctor Monckeberg surge a la noticia con frecuencia. Hace poco estuvo en la brecha defendiendo los valores de la Universidad de Chile y paludando la renuncia del ex rector José Luis Fischer. —Un semana atrás presenté un sociedad en mi libro "La revolución de la biogeniería", que surgió con los valiosos aportes de figuras como Eduardo Aguilar, Trepier, Marco Pereira Pizarra, Mario Rosenthal Salbar, Efigenio Spencer Ossa, Alfonso Valenzuela Domínguez y Luis Villalón Bazo.

El tema, según afirma Monckeberg, no está dirigido a los especialistas —que tienen suficiente cantidad de publicaciones científicas, investigaciones, sino para la parte común. También pretende ser un cuestionario de alerta para políticos y gobernantes, quienes pueden adoptar un tipo de políticas que la sociedad de los especialistas y las transacciones dejan al país frente a dos opciones: o se agotan y el país marca el paso en su desarrollo, o se aborrecen y se logran nuevas posibilidades de bienestar.

El libro no es para leerlo con la técnica de "lectura rápida" o velo. Más al contrario, hay que releerlo, analizarlo, porque tiene algunas sugerencias y reflexiones, aunque a veces se repiten que una o otra idea. Después los ministros de la biogeniería o de la ingeniería pueden hacer un libro de aprendizaje. Monckeberg tiene su pipa y hace un aporte en el diálogo social para una llamada latente. Otros segmentos del artículo

La ingeniería genética puede curar todo y curarlo todo.

de su proceso, porque está saturado a raíz de los sucesos de la 12.

—No hay novedad, dice. Y no.

—Seguimos que no estamos satisficando a un subsector estudiantil.

—No hay novedades nuevas, replica.

—Presidentes que estamos el tema por el gran título a la vez ciudadana, como mejor ahora. Unidad política es un tema que la Segunda Revolución Industrial nos trae y que ya estamos en ella.

—¿Qué resultados obtiene de esto o el cambio en este momento, como al salir y bajar de una carrera?

—Hay algunos ejemplos del tema de una Tercera Revolución que se caracterizan por el alto desarrollo y nivel de complejidad y sofisticación tecnológica. La segunda se caracterizó por el resurgimiento del trabajo del hombre y del animal por los trabajos y luego por una incursión de desarrollo del petróleo, de la energía solar, nuclear. En la Revolución Tecnológica, se que ya son administrados, hay algunas características, se requiere tener dominio total, incluso materias primas y también mano de obra y poner un sistema preciso de automatización. Ahora bien, las tecnologías no están avanzando abalanzándose porque las llamadas "tecnologías de punta" se concentran con otras y se desarrollan en niveles más posibles con el gran progreso de la información y de la comunicación.

—Pero, ese momento progresar ha significado desocupación.

—Claro. Es verdad que problema. Se ve que en la industria manufacturera de los países desarrollados hay, cuando

secreta millones de personas. Pero, paralelamente, se han avanzado otros temas que están en un crecimiento que han obligado a una desocupación y a una cantidad aún mayor. Por ejemplo, se han incrementado los temas de servicios, las fabricas de instrumentación de precisión, la biogeniería misma, las actividades de salud, de educación, de deportes y las que se refieren al uso del tiempo libre.

—¿Entonces, así se agotaron Marx?

—Se agotaron, pero, se pensaba que el desarrollo iba a llegar a la utopía en el mundo occidental y de ahí iba a declinar. Se llegó a la utopía, pero habrán otros caminos de desarrollo. Pero hay que ver la vida que está en los países desarrollados, hasta que quede más tiempo libre al hombre para que se exprese a través del arte, de la literatura, del desarrollo deportivo. En una frase, la automatización, por ejemplo, empieza a liberar al hombre del trabajo físico que debía que tenía que gastar el resto de su vida.

—¿Cada cuánto plantea la gran paradoja que el desarrollo tecnológico probablemente va a substituir a que los países ricos lo sean cada vez más y que los subdesarrollados vayan cada día peor.

—Hay que tener esperanza de que no ocurra así.

—¿Este avance tecnológico se va a desarrollar en un clima de egoísmo e incomunicación? Porque más puede ocurrir que los países ricos se cierren y compran los beneficios de la Tercera Revolución, que vayan, que se la compartan, que ponga, en una suerte de nueva colaboración.

El doctor Monckeberg ha leído así. Ve el día que las diferencias entre los países desarrollados y subdesarrollados se incrementan con la Revolución Industrial y se agravan con esta Revolución Tecnológica. No me cabe la menor duda de que los países que han sido capaces de generar conocimientos y aplicarlos en forma eficiente son los que han logrado mejorar su calidad de vida. Los países que han estado en la línea del conocimiento, no han sido capaces de aplicar su producción. De ahí proviene la brecha entre los que vivan mejor y los que están mal, porque los conocimientos que el hombre ha generado se han beneficiado a todos por igual. Los que generan el conocimiento saben que el conocimiento se comparte y no lo ocupan para su crecimiento. Así, el conocimiento se transforma en un producto que debemos compartir. Me parece mucho que el avance del conocimiento humano sea brecha, sobre todo en un proceso en el que el uso de nuevas materias primas tiende a disminuir.

—¿Es eso lo que viene? No sé que el mundo necesita mucho de materias primas, cada vez más.

—No es así. Los países más grandes consumidores de materias primas están produciendo precisamente los productos más sofisticados —ya han completado la conversión de sus infraestructuras básicas. Los Estados Unidos, por ejemplo, se necesitan ya más aerospaciales, puertos, edificios de vivienda. El ingreso está en un nivel tal que el uso de materias primas comienza a disminuir. Lo adquiere y sólo gana en reproducción. Además

©Segu a la vida

**"Falta diálogo entre los científicos y quienes luchan por el poder" [artículo] Luis D. Candia.**

## **AUTORÍA**

Autor secundario:Candia, Luis Domingo

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1988

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

"Falta diálogo entre los científicos y quienes luchan por el poder" [artículo] Luis D. Candia. retr.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile