

El historiador Cristián Gazmuri, autor de la biografía del ex presidente, refuta las críticas de la familia Frei a su libro

"Frei no hizo nada para evitar golpe"

Tras las duras críticas lanzadas por la senadora Carmen Frei, el investigador mantiene su tesis de que el ex jefe de Estado al menos justificó el golpe militar. Y aunque dice compartir las sospechas sobre las causas de su muerte, no existe ninguna prueba que permita comprobarlo.

Rodrigo Frey

El historiador Cristián Gazmuri, autor de la controvertida biografía sobre Eduardo Frei Montalva, ha visto cómo los hijos de ex presidente han criticado públicamente el libro que la propia familia le había encargado. El episodio más candente se produjo el miércoles en el Senado, cuando Carmen Frei dijo que uno de los miembros del equipo investigador, Patricia Arancibia, trabajaba con animadversión contra ellos.

La hija mayor del ex mandatario criticó también varias partes del libro, y dijo que Gazmuri olvidó la resistencia de su padre al asegurar que Frei Montalva había apoyado el golpe de Estado de 1973. El historiador, sin embargo, dice que el nunca ha hablado de eso antes, sino sólo de justificación. Y mantiene, presentando una serie de pruebas documentales, su tesis de que el ex presidente sí justificó el pronunciamiento militar.

¿Usted sostiene que Frei Montalva simplemente justificó el golpe. Sin embargo, ¿hizo algo para evitarlo?

Yo creo que él no hizo nada. Los últimos que hizo para evitar de evitarlo fue apoyar a Patricio Aylwin en las conversaciones que tuvo con el entonces Presidente Salvador Allende, en julio del '73. Pero cuando esas conversaciones fracasaron, la primera semana de agosto, Frei simplemente se hizo a un lado.

En sus memorias, el general Carlos Prats cita una conversación con Frei en la que le sugiere que la única solución para la crisis es un acuerdo de la DC con el Gobierno. Prats recuerda que el ex presidente se muestra inflexible y que él sale desolado del encuentro.

Si Prats estaba metido en la situación, y a su testimonio hay que creerle.

¿Frei hizo algo más que justificó el golpe?

Yo le diré que los Frei sospecharon, estaban bastante convencidos que el golpe venía, pero no se metió. Se quedó a la espera.

¿Qué tanto sabía Frei de la inminencia del golpe? El era muy cercano a los generales Arellano y Bonilla, que habían sido sus oceranos, y que planificaron el 11 de septiembre.

Si con Bonilla tenía muy buena relación. Pero no creo, conociendo como son los militares chilenos, que le hayan comunicado a Frei un asunto que para ellos era de estrategia militar. No le iban a comentar el golpe a un civil, por muy cercano que fuera.

Después del golpe, Frei se entienda con Pinochet directamente o utilizó los contactos que ya tenía?

Utilizó los contactos que ya tenía. Tal como sale en el libro, Frei se entrevistó con Pinochet una sola vez, en septiembre del '73.

Pero que le preguntó si iba a poner planes para el retorno a la democracia y Pinochet le dejó haber entendido que tenía metas y no planes. Según cuentan los hijos, Frei llegó a la casa muy deprimido.

¿Tenía Frei el convencimiento de que los militares iban a permanecer muy poco en el poder?

Tenía la esperanza... Él creía que los militares iban a estar tres, cuatro años en el poder y que iban a llamar a elecciones. Ahora, él sí sabía que lo más probable era que el candidato triunfante fuera él. Que él que haya planificado con militares que él iba a asumir luego como presidente... no creo que fuera tan explícito. Sólo que si venían elecciones a corto plazo era muy probable, por lo menos, que él fuera el candidato triunfante.

¿Usted cree que Frei sólo justificó el golpe o tuvo un papel más protagonista?

Creo que lo justificó. El sí tenía amigos dentro del Ejército, y mantuvo esa relación después del golpe. Hay varias cartas de él con Bonilla, comentarios.

¿No cree que Frei, con la acendrada que tenía en la DC, y con la legitimidad de un ex presidente, no tuvo responsabilidad política al marginarse de los intentos por evitar el golpe?

Sin comentarios.



El historiador Cristián Gazmuri.



"La última que hizo Frei para tratar de evitar el golpe, fue apoyar a Patricio Aylwin en las conversaciones con Allende, en julio del '73. Pero cuando esas conversaciones fracasaron, la primera semana de agosto, Frei simplemente se hizo a un lado", dice Carmen.

¿Comparte la sospecha de la familia de que Frei fue envenenado?

La comparto como sospecha, pero pruebas no tengo ninguna.

La sospecha más consistente parece ser que desapareció el protocolo de la autopsia, oficialmente desahuciado?

Yo la busqué y no la encontré. En la Clínica Santa María dicen ahora que no hicieron autopsia, pero a la familia Frei le consta que la hicieron.

Carmen Frei cita una llamada a un amigo cercano de Frei al que una vez anotaba le advertía de un complot. ¿Usted sabe quién recibe ese llamado?

Sí, un actor filipino. Pero esa vez pudo haber sido un enemigo del gobierno militar que quería perjudicar al régimen echando a perder la bola. Eso no prueba nada. Lo que más me convence es que menos del 1% de las personas que se operan mueren de una herida al hígado. Y los que mueren generalmente lo hacen porque se operan en el Hospital del Chirujías, Don Eduardo se opera en la Clínica Santa María con el mejor especialista de Chile.

¿A qué atribuye la animadversión de la senadora Frei en contra de Patricia Arancibia, expresada ayer en el discurso?

Creo que es una estrategia, porque es aprovecharse del juicio de Enrique Arancibia Clavel y conectarlo con la muerte de don Eduardo.

Usted dice que en el contexto con la Fundación Frei estableció que ellos de bien aprobar al equipo que trabajaría con usted.

A Patricia la aceptaron sin ningún problema. Y cuando empezó el caso en Argentina...

ella volvió a hablar con Jorge Frei, vicepresidente de la Fundación, y con Enrique Kraus. Y me dijeron: no le piden la renuncia a la Patria por ningún motivo.

¿Por qué cree que ella debía renunciar?

Como el Gobierno se hizo parte en el juicio contra Arancibia Clavel en Argentina, la Patria se envolvió con Frei. Y en ese momento tomó animadversión contra la familia. Entonces, de nuevo pregunté ¿quién cree que la Patria debe seguir en esta investigación? Jorge Frei y Enrique Kraus me dijeron que sí.

¿Qué le parece el comunicado de la Fundación Frei en que critica la falta de rigor en la investigación?

Lo que me pregunté es por qué sentían que sacarlo ayer con todo el escándalo de la Carmen en el Senado. Por qué en lo hicieron, por ejemplo, un mes atrás.

¿Por qué cree que la familia está intentando restarle valor a una biografía que ellos mismos pidieron?

No lo sé. En el libro se dice lo bueno y lo malo, pero en definitiva él queda muy bien en la biografía. Así es, yo creo, un problema de falta de neuronas. Ellos quieren un parangón absoluto. Ahora me doy cuenta de eso, pero su problema es que en el contexto que vino se sentía que yo iba a respetar la verdad histórica escrupulosamente.

Parece que ellos tienen otra verdad histórica.

Ellos creen que la verdad histórica es que don Eduardo estaba por debajo de Dios Padre y arriba del Imperio Santo. Y yo como historiador tengo que decir la verdad.

"Frei no hizo nada para evitar golpe" [artículo] Rodrigo Frey

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Frey García , Rodrigo

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Frei no hizo nada para evitar golpe" [artículo] Rodrigo Frey. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile