

"Es Inaudito Llevar a Historiador Villalobos A los Tribunales"

● Arqueólogo de la "U" sostuvo que no corresponde la querella por injurias presentada por varias agrupaciones mapuches, pues sus estudios están avalados por hechos demostrables.

El profesor titular de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, Mario Orellana, sostuvo que en un peñón precedente la querella por injurias presentada en contra del historiador Sergio Villalobos, puesto que los temas históricos deben ser debatidos en circuitos académicos y no judiciales.

El arqueólogo e historiador de la "U" agregó que tal acción judicial implica en los Reitos imponer un factor de inhibición a los trabajos históricos actualmente en curso.

Varias agrupaciones mapuches presentaron anteayer una querella por injurias en el 32er Jumado del Crimen de Santiago en contra de Villalobos por considerar que el historiador tergiversó la realidad histórica del pueblo aysénano en un artículo publicado el 14 de mayo en este diario al tratarlo como "barbaro" y tener conductas homosexuales, entre otros aspectos.

Para Mario Orellana, la acción legal es inaudita, puesto que las obras de Villalobos tienen un sustento empírico, es decir, los hechos pueden ser demostrables.

"Es sumamente delicado que se emprenda una demanda ante los tribunales contra un historiador y un Premio Nacional de Historia, como lo es Sergio Villalobos, porque él tiene un conjunto de opiniones bien fundadas sobre el tema de la historia de las etnias chilenas. No es posible que tal acción inhiba y delmitre las tareas académicas", dice.

El historiador de la "U" explica que hay una serie de temas de la Historia de Chile que todavía no han sido resueltos en los campos de la Arqueología y la Historia de los Siglos XVI y XVII y que deben seguir estudiándose, de manera que el presente caso puede afectar tal desarrollo de la investigación histórica.

El autor también investigando el mismo tema de las etnias mapuches hace un año y medio, y afirmó que ha encontrado muchas sorpresas en su reciente indagación. "Y cuando uno

aborda,

HISTORIADOR PUEDE ENFRENTAR A TRIBUNAL

Diana Venegas, doctora en la especialidad del Departamento de Historia de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, tiene una opinión distinta, puesto que eventualmente es legítimo que un tema se vea en una corte.

En muchos casos es dable que ocurra que las interpretaciones de las evidencias que posee un historiador estén en colisión con la auto-percepción que un grupo social tenga de sí misma, como ocurre en este caso.

"Indudablemente, no creo que el objetivo del profesor Villalobos haya sido el de aparecer como en exceso provocativo o despectivo o denigrante esa determinada realidad indígena. Lo que ocurre es que en el marco de la evidencia que él maneja sin duda que desde la perspectiva valórica del presente, algún tipo de juicio puede parecer lesivo para esas etnias", explicó.

A modo de ejemplo, mencionó la homosexualidad hoy está en tela de juicio, pero en algunos grupos nativos esa práctica debe ser situada en el contexto.

"Al hacer la transición entre el pasado y el presente pueden ocurrir hechos de este tipo, lo que no necesariamente incluye un juicio de valor negativo ni tampoco significa una crítica a dicha etnia en el presente", agrega.

Pero si esto fuera el caso, según el análisis de la historiadora, es legítimo enfrentar judicialmente al autor, aunque en este caso de evidencia que se plantea en el marco estricto del pasado los límites son mucho más indefinidos.

"Es inaudito llevar a historiador Villalobos a los tribunales"

[artículo]

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Es inaudito llevar a historiador Villalobos a los tribunales" [artículo]

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile