

CRÓNICAS PALESTINAS: LOS CAMINOS DE LA IRA

DAUNO TÓTORO: "ISRAEL ES UNA AMEBA"

Conversamos con Dauno Tótoro mientras afina los últimos detalles del documental cuyo proyecto de título es: "Crónicas Palestinas. Los caminos de la ira", fruto del viaje que, junto a Miguel Littin, Italo Reta y Sergio Armstrong, recorrió buena parte de Palestina, pasando por Cisjordania, Ramalá, Belén, Betzaj, Beitjalla, Yemin, Naqura, Yabot, el Mar Muerto, Franja de Gaza y Rafat.

El lente y la mirada de los realidades bonachas respuestas, aproximaciones a una pregunta. Tótoro afirma, con razón, que el acceso a la información de lo que está sucediendo en Palestina y en todo Medio Oriente está completamente sesgado: "Nosotros sabemos o creemos saber que lo que sucede es que hay una ocupación militar por parte de Israel, y un pueblo que lanza piedras, molotov y, de vez en cuando, un par de tiros para defender su integridad... Pero lo que no sabemos son las causas, las razones: ¿qué hay entre ese niño que tira una piedra y ese único israelí, ¿qué hay en medio. Pámonos a buscar razones que expliquen el conflicto".

«¿Y qué razones encontramos?»

«La crítica de que no se trata de una Guerra Santa. No es un conflicto religioso, sino tremendamente territorial. Muy parecido a todos los de este planeta, y que es la imposición colonialista, por territorio, agua, recursos, rutas comerciales, etc. Se impuso la existencia de un estado artificial, en un territorio que contaba con otro pueblo radicado ahí. Estamos hablando del concepto sionista, que es el slogan con el cual se funda Israel, que es "Tierra sin gente para gente sin tierra", es decir, la negación absoluta del pueblo palestino. Así de terrenal es».

Si se analiza el desarrollo del mapa de la zona desde 1948 —que es cuando se proclama el Estado de Israel— hasta el día de hoy, se ve un proceso progresivo y muy rápido de estrangulamiento de los territorios palestinos. Israel es una ameba que va devorando rápidamente a un pueblo, haciéndolo desaparecer. Tras eso hay una intención política. Es una política de estrangulamiento. Se le llama la "política de ocupación total", justificada por los israelíes desde argumentos como la seguridad nacional, intereses de Estado, protección de la civilidad y el natural

crecimiento demográfico.

«Y cómo se ejecuta eso? Instalando en territorios ocupados asentamientos de colonos judíos. Cada vez que se instala un asentamiento, se construye una pequeña aldea para 5.000 o 10.000 habitantes; inmediatamente llegan ahí no más de 25 a 30 familias, lo que genera inmediatamente la "necesidad" de un regimiento militar para "defender el asentamiento", un cordón de seguridad, y el control total de caminos de acceso y campos circundantes... Y al año se promulga un decreto para ocupar

la colina del frente, porque hay un crecimiento demográfico aquí, absolutamente insoportable y mentiroso, con lo cual tienes un nuevo regimiento, nuevos controles».

Todas las aldeas palestinas que están en las inmediaciones van quedando seccionadas, y se dan las cosas más insólitas: en la aldea de Betzaj, vecina a una unidad urbana con Belén, pasa una carretera de control israelí que no puede ser atravesada por palestinos, y por tanto hay una imposibilidad total de ir de Betzaj a Belén. Una carretera que es otro país».

«Eso también sucede con los servicios?»

«Israel controla el agua y la electricidad por medio de una empresa. Todas las fuentes de agua, el río Jordán y todos los yacimientos acuíferos subterráneos y la distribución responden al plan de ocupación. Tienes, por ejemplo, en un asentamiento judío un flujo de 2.500 mts. cúbicos por cápita por año, y al mismo tiempo, en una aldea palestina, la empresa otorga 90 mts. cúbicos. Lo que eso impide es una vida sana, pero además cualquier trabajo agrícola... Por un lado de la carretera hay un vergel impresionante, trabajado a la perfección, y del otro tienes un desierto, y se debe étnica y exclusivamente al manejo que esa empresa hace del recurso, para no hablar de pesticidas, fertilizantes, semillas, tractores, etc. Si proyectas este "mapa animado", tienes en un futuro no muy lejano la desaparición de Palestina».

«Es absolutamente imposible e impensable la existencia de un Estado Palestino independiente, soberano y autónomo, con el territorio que hoy controla. No puedes tener una nación dividida en innumerables hamunas, con poca capacidad de comunicarse, y con una ameba que te envuelve. Como anecdota: en Palestina hay una empresa telefónica con antena de recepción, pero si cruzas un punto de control israelí se interrumpe la señal. Israel, con su tecnología, bloquea la comunicación».

«Ese es el panorama, a grosso modo. Sin embargo, el 62% de la población israelí, de acuerdo a un plebiscito, se muestra partidaria de una solución pacífica y por el fin de la instalación de asentamientos judíos en territorio palestino, considerando esa política como el origen de la violencia».

«¿Pero qué ocurre con los asentamientos que ya existen?»

«Lo que sostienen los palestinos es que con este mapa actual no puede haber Estado. Se exige un desmantelamiento del actual mapa hasta lo que era la situación previa a la guerra en 1967. Eso ya es una gran concesión, con Cisjordania, Franja de Gaza y un corredor de seguridad entre ambos. Eso significaría un gran sacrificio para los palestinos, y no todos están de acuerdo en aceptar quedarse con el 22% del territorio asignado en 1948 por Naciones Unidas. Con ese 22% y el corredor de seguridad, podría pensarse en la viabilidad de un Estado Palestino. Para eso tiene que retroceder el mapa. Eso significa desmantelar efectivamente los asentamientos instalados en Cisjordania y Franja de Gaza, eliminar el reticulado de carreteras exclusivas israelíes al interior de "territorio palestino". De otra forma no se puede hacer. El 62% de la población de Israel está de acuerdo, y sin embargo, al mismo tiempo elige a Sharon. No hay acuerdo político ni al interior de Israel ni en Palestina. Un segmento palestino considera que aceptar el 22% del territorio es capitular. Otro sector, más conciliador, sostiene «la real política», lo que es posible... En ese debate se desangra el pueblo palestino».

«Sharon, un criminal de guerra en el gobierno de Israel, ¿qué sensación provoca en el pueblo palestino?»

«Que Sharon sea Primer Ministro es un claro indicador de la política de aniquilamiento total respecto de Palestina. Ven en él la confirmación de las peores sospechas. Entiendo Ariel Sharon, el asesino de Sabra y Shatila, en el poder resulta muy difícil creer en una alternativa de coexistencia entre Palestina e Israel».



«Barak, el Primer Ministro anterior, dialogaba pero al mismo tiempo fue el que mayor cantidad de asentamientos erigió en territorio palestino».

«Sí, pero Barak respondía a una coalición de centro con el apoyo de sectores progresistas, y es desde el punto de vista de los israelíes una promesa de llegar a un acuerdo con la ANP. Mientras erigía asentamientos, estaba dispuesto a conversar, y volver el mapa a 1967, desarmar cuando hubiera que desarmar. Sin embargo, Barak también se oponía a discutir abiertamente la remoción de los cerca de 2 millones de refugiados: tampoco, la entrega de Jerusalén».

Desde Palestina es impensable la existencia de un Estado si no es Jerusalén la capital. Al mismo tiempo, Israel dice que Jerusalén es la "capital única e indivisible del Estado de Israel". Ha el epicentro del conflicto, y dentro de ella la Explanada de las Mezquitas.

Todo es un maldecio, lo cual da muy pocas esperanzas. La única posibilidad de que este conflicto se resuelva positivamente —desde el punto de vista palestino— es que al interior de la sociedad israelí prospere, se haga fuerte y domine una posición social y política que vea la coexistencia de dos estados independientes o uno binacional. Que se entienda que tampoco va a ser fácil para Israel sobrevivir en el corazón del mundo árabe, si persiste en su intento por aniquilar a Palestina».

«¿Se ve una salida por el lado de la guerra?»

«Evidentemente es una guerra muy desigual. No hay ninguna posibilidad de que Palestina derrote a Israel, en las actuales circunstancias. Pensar, por ejemplo, en una alianza árabe contra Israel sería difícil, sobre todo considerando que los conflictos armados de 1948, 1953, 1967 y 1982 fueron guerras árabes contra Israel, perdidas. No se van a volver a embarcar porque, además, las consecuencias fueron tremendas y desastrosas para el mundo árabe. No hay una salida por el lado de la guerra».

«¿Y los sectores que sí apoyan esa guerra, como Hamas, Jihad Islámica...? Cualquier posible solución que no pase por el término de la ocupación, devolución de territorios, regreso de los refugiados, desmantelamiento de todos los asentamientos de colonos ju-

Dauno Tótoro, "Israel es una ameba" [artículo] Arnaldo Pérez Guerra

Libros y documentos

AUTORÍA

Tótoro Taulis, Dauno, 1963-

FECHA DE PUBLICACIÓN

2001

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Dauno Tótoro, "Israel es una ameba" [artículo] Arnaldo Pérez Guerra

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile