

AUGUSTO VARAS, SOCIOLOGO EXPERTO EN FF AA:

## “El Ejército está huérfano de comandante en jefe”

**P**oco y nada sabía la Izquierda —saber de verdad, más allá de mitos y slogans— acerca de Estados Unidos y de las Fuerzas Armadas chilenas cuando sobrevino el golpe militar del 73. De allí que algunos de sus intelectuales se hayan interesado en estos temas, como el sociólogo Augusto Varas se especializó —en la Flacso— en Fuerzas Armadas como parte de la sociología política.

Para este “socialista independiente”, su meta es tanto estudiar como difundir lo que sabe. El próximo mes publicará su libro “Los militares en el poder” y cree que los políticos ya reconocen que el tema es tan crucial como complejo. Pero cree que hace falta un ámbito pluripartidario donde este tema se reflexione en conjunto, porque es un tema nacional que requiere un espacio más des-ideologizado.

—Se sostiene que uno de los más graves errores de la oposición, al enfrentar al régimen militar, es el de no conocer a los uniformados. No saber, por ejemplo, cómo opera la lógica militar...

—Más que un desconocimiento de la lógica militar hay un desconocimiento del desarrollo de las instituciones armadas y de las relaciones entre éstas, la sociedad y el Estado. Este desconocimiento viene desde 1932, cuando las FF AA se retiraron a sus cuarteles y se dio una reacción civilista, antimilitarista. El resultado fue que la civilidad democrática no se preocupó de darle una política y objetivos claros a las instituciones armadas.

—Los opositores al gobierno de la Unidad Popular sostienen que un grave error del Presidente Allende fue hacerlos intervenir en política contingente, al llevar a los comandantes en jefe a su gabinete...

—Lo cierto es que llevar a los militares al gabinete significó un proceso de profunda deliberación y una fisura muy profunda. Si el Gobierno hubiera concordado con el respaldo de una mayoría sustantiva, no sólo una mayoría electoral, esa inclusión de los militares no habría significado una ruptura de las FF AA. Pero el debate al interior de las FF AA evidenció que los que apoyaban al gobierno UP eran minoría y se generó un sentimiento institucionalista, no consti-

tucionalista. Ese movimiento institucionalista tendió a preservar a las instituciones armadas por sobre las diferencias políticas. Así, el propio general Prats renunció para evitar la división de las FF AA. Siendo un constitucionalista en primer lugar, Prats terminó siendo un institucionalista a la fuerza.

—Así que cuando, en diciembre de 1972, el Presidente Allende habló ante la ONU sobre la larga y probada vocación democrática de las FF AA, se estaba aferrando a un mito...

—Estaba profundamente equivocado respecto del constitucionalismo de las FF AA, porque el apoyo de éstas a su gobierno pasaba por una condición

● *“La relación incestuosa de gobernante-comandante en jefe termina perjudicando a la institución”.*

● *“Hay demasiado en juego como para que Pinochet, por capricho personal, lo ponga en peligro”.*

fundamental que no pudo constituir: darle coherencia a la gestión de gobierno y convertir ese apoyo en una función positiva y no en una función fragmentadora, que genera oposiciones al interior de las FF AA. Llevarlas al gabinete profundizó la fisura y generó la mayoría antiguobiernista.

—¿Y en qué consiste el constitucionalismo de las FF AA?

—No era real. Era un constitucionalismo formal. Un acatamiento de la Constitución porque regulaba las relaciones entre Fuerzas Armadas, Estado y sociedad. Durante esas cuatro décadas de falta de una política civil hacia ellas

(1932-73), vieron a la Constitución como un mero marco, sin entender qué significaba un proceso de profundización democrática, de ampliación de la participación política, de los beneficios sociales a las mayorías. Esta ecuación entre Constitución y democracia no fue hecha por las FF AA, no quedó resuelta en las mentes militares...

—¿Y cómo, entonces, concebían la democracia?

—La democracia era más bien contradictoria con el desarrollo de las instituciones armadas. Era desorden, movilización social, heterogeneidad, más presiones de gasto fiscal, menos presupuesto fiscal para ellos porque había otras necesidades que atender. Desde el punto de vista militar, la democracia conspiraba contra su propio desarrollo institucional. Y esa percepción no fue corregida a tiempo. No supimos ligar, con ellos, los conceptos de democracia y constitucionalismo. En 1973, cuando vemos que la Constitución es un marco que ya no sirve para proteger a la institución armada, no tienen ningún problema en alterar su acatamiento constitucional. La defensa de la institución ante todo...

—Y en esas cuatro décadas, ¿nunca los gobiernos democráticos se preocuparon de la formación intelectual de los uniformados, de los conceptos que se manejaban en sus academias?

—Nunca se definió el objetivo militar e institucional. Un ejemplo. La política exterior de Chile, por mucho tiempo, fue el no alineamiento. Pero, en términos militares, había un alineamiento efectivo con Estados Unidos. En las mentes militares, esa contradicción era muy importante y era de responsabilidad de los civiles.

—Poco y nada los conocían los civiles, como que hasta hoy se preguntan de dónde pudo salir tanta crueldad en la represión desatada desde el Golpe...

—Eso se explica porque se lanzan a funciones policiales sin tener entrenamiento, con despliegue represivo indiscriminado, buscando sistematizar fuentes de información y cometiendo todos los excesos que conocemos. Y la única forma que ellos tenían, para poder actuar en el plano policial, era pensar la operación en términos de guerra. Porque no estaban preparados para otra cosa. Esta

# **"El Ejército está huérfano de comandante en jefe" [artículo]**

## **Patricia Verdugo.**

Libros y documentos

### **AUTORÍA**

Varas, Augusto

### **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1987

### **FORMATO**

Artículo

### **DATOS DE PUBLICACIÓN**

"El Ejército está huérfano de comandante en jefe" [artículo] Patricia Verdugo. retr.

### **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

### **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

### **UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)