

Cartas al director

Tradición histórica

Señor director:

En edición del diario La Tercera, del domingo 08 de julio de 1990, se publicó una entrevista al Director de Archivos y Museos Sr. Sergio Villalobos.

Los conceptos que emite el entrevistado obligan a la Academia de Historia Militar, a solicitar la publicación de nuestras discrepancias con los juicios del Prof. Villalobos y nuestra profunda preocupación por estimar que sus afirmaciones lesionan gravemente los valores donde se fundamenta nuestra tradición histórica cultural como asimismo constituyen gratuita e injusta ofensa a personas e Instituciones.

Los aspectos fundamentales que impulsan nuestro rechazo a los conceptos del Director de Archivos y Museos son los siguientes:

1.- A lo largo de toda la entrevista y en los categóricos juicios que emite, haciendo breve descripción de hechos aislados y estableciendo cortas conclusiones sin base científica ni valor probatorio, presenta una interpretación de la historia de carácter absoluto, estableciendo "sus verdades" que se oponen a "supuestas falsedades" que busca demoler, por considerarlas ilusiones y fantasías de quienes han sostenido ideas o

conclusiones que discrepan con las suyas. En ese sentido arremete contra Portales, contra la Guerra de Arauco, contra el valor y virtudes militares del chileno, contra el espíritu marítimo de nuestro pueblo, contra los soldados profesionales, en fin; contra valores, tradiciones, símbolos, personas e Instituciones.

2.- No es el propósito de esta argumentación entrar a refutar cada juicio del Sr. Villalobos, hacerlo en breve espacio con el objetivo de enfrentar su visión sería caer en el mismo error del entrevistado. Sin embargo, vale la pena mencionar que numerosos y prestigiados historiadores estarían errados y el "mesiánico" Villalobos, vendría a salvar a los chilenos de una historia basada -según él- en mitos y estructurada con una visión "ideologizada".

3.- El rol que asume Villalobos, en su entrevista, de salvador de la Historia de Chile; de depurador de las ilusiones y fantasías que la adornan es grave, poco seria y sin base. En efecto sus alcances se fundamentan en juicios valóricos sin método y con un enfoque muy alejado de los procedimientos para emprender la tarea que se auto impone de escribir una "nueva historia" y proclamar una "nueva verdad".

Consideramos que los juicios que el Prof. Villalobos esgrime son de carácter confrontacional, desde el título de la entrevista que es-

tablece "contra ídolos", pasando por el resumen del contenido donde se le presenta "realizando una verdadera cirugía, con que va demoliendo las pretendidas ilusiones y fantasías que, según él, pueblan la historia de Chile".

4.- Pensamos que son especialmente graves sus juicios de la época contemporánea donde la confrontación está siempre presente como elemento recurrente. Especial mención en este aspecto debe hacerse del pensamiento político e ideológico, que aflora en el autor, en la interpretación de los hechos recientes. Valga hacer presente en tal sentido su gratuita conclusión "que el Ejército ha ido reclutando gente en los más altos sectores sociales "estableciendo" uniones por intereses económicos e ideológicos".

Lo anterior además de ser un juicio falso, es temerario e injusto en una materia especialmente delicada. Particular gravedad también revisten sus juicios de la responsabilidad en hechos acaecidos después del 11 de septiembre, donde con una liviandad inexplicable hace recaer responsabilidades en la persona del Comandante en Jefe del Ejército y en toda la Institución para pasar luego a formular la hipótesis, que avala con uno o dos comentarios, que en 1973 no existía en Chile la crisis fundamental de todo el sistema político y lo que es más, que dicha crisis no

tenía importantes componentes de intervención extranjera.

Estos juicios que se presentan sin base, llegan a conclusiones que no sólo desvirtúan la historia sino que también destruyen valores y atentan contra la dignidad de personas e Instituciones.

5.- Finalmente, nos parece especialmente grave que el entrevistado sea el Director de Bibliotecas, Archivos y Museos de Chile, es decir un alto funcionario gubernamental, nombrado por las más altas autoridades y vinculado en su quehacer con la cultura, tradición y valores nacionales. Sus juicios por lo tanto pierden el carácter de opiniones personales para adquirir el carácter, al menos, de pensamiento personal de un alto funcionario público.

En la misma perspectiva, las opiniones del Sr. Villalobos de lo político contingente, contienen elementos ideológicos que deberán preocupar a quienes confiaron a él tan delicadas tareas en un cargo que pareciera no es bueno confiar a quién, además de falta de equidad, demuestra verdadero desprecio por los valores patrios y sus Instituciones.

Rogando la publicación de esta opinión, lo saluda atentamente,

Manuel Barros Recabarren
Mayor General, Presidente de la Academia de Historia Militar.

Tradición histórica [artículo] Manuel Barros Recabarren.

Libros y documentos

AUTORÍA

Barros Recabarren, Manuel

FECHA DE PUBLICACIÓN

1990

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Tradición histórica [artículo] Manuel Barros Recabarren.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile