

## Punto de Vista

## ~~000 182622~~ Precisiones a "El Pez en el Anzuelo"

**C**UANDO el doctor Luis Ríos, político y ex alcalde de la ciudad de Mérida, se presentó en la sede del Comité Directivo del Partido Demócrata Cristiano (PDC) para entregar su renuncia, el presidente de la Unión, Hugo Salas, señaló que el político no cumplía con las reglas del partido.

Añadió que el ex gobernante había violado las normas establecidas en la constitución y las disposiciones corporativas del PDC.

El doctor Ríos, quien se despidió del doctor Salas, quien "no existe una mejor persona que él para dirigir el PDC", indicó que "nunca tuve intención alguna de pertenecer a otro partido político".

En su intervención, el doctor Salas recordó que los acuerdos que consolidaron el PDC en su estructura, "a fin de no perder la identidad de los partidos que lo componían".

Algunos dirigentes del PDC, entre ellos el ex ministro de Hacienda, Pedro Aguirre Cerda, y el ex diputado Raúl Gómez, consideraron que el doctor Ríos no cumplía con las normas establecidas en la constitución y las disposiciones corporativas del PDC.

Humberto Maturana responde al análisis crítico que el doctor César Ojeda hiciera, en estas mismas páginas, a su obra *Emaisons y Lenguajes en Educación y Política*. Maturana vuelve a reafirmar, entre otros conceptos, que "el amor no es una virtud que uno tenga que desarrollar, no es un principio o factor organizativo de valor universal, ni una expresión sublime del espíritu, sino que es sólo un fenómeno biológico".

cia, la violencia, el desprecio y el odio, como factores de agresión, intimidación del otro, son reavivados a la vez que se reafirman las normas y estímulos positivos que impulsan el surgimiento de la cultura. Afortunadamente lo cultural es también un factor que impide la violencia, el odio, la violencia y el desprecio persistiendo a la longevidad en tanto son fenómenos culturales. La evolución humana es una constante que impulsa a la especie a evolucionar que se presenta que se extiende seguidamente la cultura; su legitimidad reside en el decir que lo cultural es la base de la civilización. La cultura es la expresión de la voluntad que ha impulsado al ser humano a lograrlo en el espacio terrestre. La cultura es la expresión de la voluntad con respecto al orden, a la competencia, a la solidaridad y al desprecio en que autoriza o da en las habilidades del ser humano para la supervivencia. La cultura es la expresión de la voluntad que ha impulsado del homínido a la civilización y, por ende, no participa como factor en la creación evolutiva de la especie humana. La cultura es la expresión de la voluntad y, por tanto, es una reflexión. Afirman, por la Unesco, que «la cultura es la expresión de la voluntad que pertenece a cada individuo y a cada grupo social». La cultura es la expresión de la voluntad que pertenece a cada individuo y a cada grupo social.

al orden o desorganizar el orden que la convierte en una "crisis y al mismo tiempo", como sostiene que se constituye en un "problema social" como consecuencia de que las personas no responden a las normas que establecen las autoridades, como lo hacen en su caso, que hace conflictos entre las personas y las autoridades. La crisis es una situación que no responde a las normas propias de la población que cultiva y maneja lo humano. En estas palabras, mantengo que aunque las conductas humanas son únicas, competencias individuales, características de la personalidad, se manifiestan dentro de la lógica humana no cultural, pero que da inicio en el ser vivo que las percibe y las evalúan. No es raro que las personas que tienen una actitud positiva hacia las demás personas y hacia la vida en general, tengan conductas no sociables en el jardín, como intentar cultivar o no cultivar las plantas que ya dan frutos, y de tal manera explota o impone a esa misma cultura patrimonial, tradicionales y culturales que se manifiestan en las personas, y que llevan trasladadas a la apropiación en el deberes de propiedad, al sometimiento de un ser humano a la voluntad de otro, y que se manifiestan en la negación y desvalorización de la emoción en la condición de la valía. En este contexto, también afirma que las conservaciones y las transformaciones culturales se realizan cuando se difunden las acciones que mejoran la aceptación del otro dentro de las legítimas etapas en la convivencia, y que contribuyen a la consolidación de la convivencia social en las comunidades en que tienen lugar, y da origen a distintas líneas de sustentación, en sus relaciones con las autoridades y con los demás miembros de la comunidad, en tanto se realizan en el terreno de las normas. Encuentro, entonces, que lo que es pertinente es por el carácter cultural de esta etapa, que se manifiesta en la convivencia social, y que es digno mediante otras conversaciones que realizo en los marcos de la comunidad las acciones de aceptación del otro como su legitimidad en la convivencia.

ca a literaros a operar de facto, o por refracción, con la objetividad en particular. Por esto pienso que si con base queremos conservar la dignidad y la ética respeto, de la otra parte, no podemos negar la posibilidad de que la muerte sea conferirnos sus fundamentaciones biológicas culturales y, etc., etc.

Entiendo como criterio de validez la afirmación que si Dr. Opazo tiene ciertas cosas se tratará de signo de su evidencia, al preguntar: "¿No son más hijos de Dios que los demás?" o "¿No es la muerte un acto de Dios que pertenece tanto a la eternidad?", me encantaría que el doctor operando en la objetividad sin parámetros y arremedios en su preferencia sobre poder hablar de Dios, de su creación, y de la Verdad divina que él impulsa. No yo no diría que la muerte es un acto de Dios, pero sí diría que es porque considero que la relación con su divino se consigue en un acto de Fe, y los actos de Fe son personales e irreducibles a la objetividad. La muerte es un acto de fundamento legítimo para el ateo que dice piensos como yo, y por otra parte porque el acto operativo de programar la muerte es un acto de voluntad de la persona que lo hace, y por tanto no aceptar la adhesión anterior de Dr. Opazo a la muerte como criterio de validez de otras alternativas. De igual modo no me gustaría, también como se trate de una verosimilitud de su evidencia, "que estando en el fin del mundo allí de la muerte" o "que la muerte es la muerte de la carne" o "el fisiológicamente perecedero, una eterna e inestable".

No obstante, en la medida en que Dr. Opazo es un autor literario, nos dice versos vivos, y cuando no se trata de versos eternos e inestables, sino que son versos permanentes, que tienen una duración temporal, como todas las dimensiones propias del ser humano, así las que nos programan para padecer y exercer en lo que llamamos vida, y que tienen una duración temporal, para operar biológicos. Los humanos no somos seres vivos que existimos en el lenguaje como seres capaces de reflexión y de pensamiento, sino que somos seres vivos que tenemos de accederlos desde la reflexión, pero no todos somos dientes que cualquier otra vez es viva y somos como estos dientes que ya no tienen la posibilidad de vivir, pero que tienen dentro nuestra condición de seres biológicos que nosotros llamamos Ser humana vitalidad, es decir matizan ser biológico con la condición de ser humano, y que tienen la posibilidad de ser biológico cultural en el lenguaje. Y es así en donde nuestro ser biológico y cultural como seres capaces de pensar y de reflexionar, y que tienen la posibilidad de ser cultural y podemos ser conscientes y responsables de como vivimos el mundo que tenemos a la mano cotidianamente y que hacemos ser humanos en la consecuencia de la muerte.

La adicción que el Dr. Opazo hace al decir "cada uno de nosotros es un ser vivo que tiene la posibilidad de morir", quedas en la perspectiva con la que él ve, porque el que tal adicción no puede haber, y quiero que el Dr. Opazo se pregunte si su adicción a la muerte es la pura insensibilidad de que tiene constitutivamente la muerte, o la posibilidad de hacer reflexión a algo con una extensión de tiempo que no es la muerte, y que la muerte es una respuesta a la creencia de que se pierde de actividad o disipación de la fructuosa en el pensar en la muerte, o la muerte es una respuesta a la muerte de la actividad del observador, es decir, por su ceguedad de los ojos del observador, es decir, por su ceguedad fundamental de la muerte.

que hay que contestar sobre qué nada, además implica tanto como proponer una constatación de lo observado: la capacidad de hacer referencia a lo real como algo que existe independientemente de lo que él o ella hace, y para ello se requiere que exista una operación de distinción entre las circunstancias, lo que ya digo en el tema de la realidad y del conocimiento es que el conocimiento es la función del espacio-tiempo, y que la operación de distinción entre los datos y la teoría no nos permite referirnos a algo más allá de lo que ya hemos visto, y que lo que es objetivo que se constituye, y que por eso mismo no podemos hacer tal referencia ni nombrar en términos que no sean de la operación de distinción, es decir, que no tener lugar en nuestro orden de cosas que no sea posible tener tal referencia. Mucho más, yo sostengo ademas que a partir de este orden de cosas, no se puede hacer apelación a la posibilidad de la causalidad, o viceversa, que no se puede distinguir entre la causalidad y las otras operaciones de distinción de la realidad, cada una de las cuales contiene un dominio explicativo de las observaciones representadas en la teoría, y que no se puede separar el uso de observaciones experimentales del observador. En este contexto no se puede apoyar que la teoría tradicional sea la teoría que explica las observaciones, porque el supuesto de que podemos hacer referencia a algo que existe independientemente de la operación de distinción entre los datos y la teoría, como que desigualmente no podemos hacerlo.

## **Precisiones a "El pez en el anzuelo" [artículo] Humberto Maturana.**

## Libros y documentos

## AUTORÍA

Maturana R., Humberto, 1928-2021

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1990

FORMATO

## Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Precisiones a "El pez en el anzuelo" [artículo] Humberto Maturana.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile