

✓ MASSINI CORREAS, CARLOS L., *La falacia de la falacia naturalista*, EDIUM, Mendoza, 1995, 145 págs.

587521

El Dr. Massini Correas es un iusfilósofo mendocino y argentino que, por la importancia y magnitud de su vasta obra escrita, ha merecido el reconocimiento internacional de sus pares. Para quienes hemos sido sus alumnos, seguir las huellas de su pensamiento es como el adentrarse en un océano de reflexiones que giran principalmente en torno a la crisis del mundo contemporáneo: la crisis política, la crisis jurídica, la crisis ética, la crisis religiosa. Massini siempre ha estado preocupado por desenterrar los fundamentos últimos que ordenan la vida tal cual la vivimos y, al mismo tiempo, ha buscado superar el desencanto que este mundo provoca en nuestra existencia tratando de centrar las posibilidades de una recuperación política, jurídica, ética y religiosa en el reverdecer de la filosofía perenne.

Su último libro, al inscribirse en esta ambición que da unidad a su producción intelectual, es mucho más ambicioso de lo que sugiere su título. Bien leído, nos parece evidente que su lema no es tanto la falacia naturalista como el descubrir la permanente vigencia de la ética tomista. El objeto de su libro es el bien, su naturaleza y su conocimiento. Y al intentar rescatar la ética clásica, que tiene sus raíces en Aristóteles y santo Tomás de Aquino, Massini la enriquece con el aporte de filósofos y moralistas contemporáneos y también con reflexiones y observaciones personales. Y qué mejor para probar la validez de la ética realista u objetivista del mundo contemporáneo que enfrentarla a las críticas de que ha sido objeto de parte de los partidarios de la ética analítica y positivista anglosajona.

Establecido el propósito de su libro, Massini confronta la ética clásica y la ética analítica a través de cuatro capítulos que tituló: "La falacia de la falacia naturalista", "La cuestión 'ser-deber ser', de Hume a Tomás de Aquino", "El primer principio de conocimiento práctico: objeciones y respuestas" y "Santo Tomás y el desafío de la ética contemporánea". Además, demostrando lo buen discípulo que es de Georges Kalinowski, nos regala un apéndice dedicado a relacionar el lenguaje normativo y el derecho natural.

En "la falacia de la falacia naturalista" rastrea la evolución de la tesis de Moore que afirma que lo bueno en sí mismo es indefinible, porque los realistas confunden lo bueno con el adjetivo que aplicamos a las cosas buenas, siendo falaz el argumento de extraer de la mera existencia de algo su bondad o maldad. Esta afirmación, originaria de Moore, es seguida en los análisis posteriores de Hare, Ayer y Stevenson. Como bien explica Massini, en el fondo de la crítica analítica se reitera la vieja cuestión del normalismo que desconoce la observación realista de que sujeto y predicado pueden diferir según la función que cumplan dentro de una proposición. En realidad, el autor apunta, luego de la crítica semántica a los argumentos de Moore y sus seguidores, a rescatar la analogía del bien, su naturaleza polisémica frente a las pretensiones de univocidad de los analíticos. La bondad del ente, enseña Massini, no se reduce a sus notas categoriales, sino que las trasciende, entonces la bondad trasciende esas categorías ("la sobrevivencia de lo bueno"). Entonces, como lo ha explicado la ética realista, la noción de bien importa la ordenación del ente hacia el apetito, es la relación que se da entre la existencia, el acto de existir, y el deseo o tendencia que sólo el ente puede colmar.

Philosophica N° 19-20 (1996)

## La falacia de la falacia naturalista [artículo] Juan Fernando Segovia

Libros y documentos

**AUTORÍA**

Segovia, Juan Fernando

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

1996

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

La falacia de la falacia naturalista [artículo] Juan Fernando Segovia

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile