

Alentada por la presencia del propio Victor Farias en Chile, la polémica internacional suscitada por su libro Heidegger y el nazismo ha comenzado a levantar vuelo entre los filósofos e investigadores criollos. Siguiendo el hilo en el laberinto, y tras publicar tanto algunos textos de Heidegger como las opiniones de su detractor, HOY entrega en esta ocasión las opiniones del profesor Pablo Oyarzún, maestro en las universidades de Chile y Católica. Bajo el título original de Fascismo y Filosofía, Oyarzún lleva la polémica hacia una de sus aristas posibles, paradójicamente ignorada en el trágico de la discusión. Por otra parte, el profesor de filosofía Gabriel Sanhueza resume las características principales del libro que tantos dolores de muela ha provocado en las aulas y también fuera de ellas.

Fascismo y Filosofía cdo 178384

Por Pablo Oyarzún

En dos ocasiones públicas anteriores he rozado críticamente el libro de Victor Farias y el debate que ha suscitado. Lo he hecho mirando a dos asuntos respectivos que en ambos, en el debate y en el libro, me parece, quedan desatendidos. Uno es el problema de la traducción como eje que predestina el libro y su situación teórica (y política), y desde el cual —a la vez— debe ser abordado el doble tema esencial de lenguaje y lenguas en Heidegger. El otro es el del consabido silencio de éste sobre la Shoah, considerado como "motivo judío" en el pensamiento heideggeriano. Ambos están indiscutiblemente asociados a la cuestión de *Heidegger y el nazismo*, pero su discusión ofrece una exégesis indirecta de esa cuestión. Y ocurre que

nuestros oídos han desaprendido la eficacia de lo indirecto —de lo reflexivo y lo abusivo— y ya sólo se prestan para aquello que —según se dice— es llamado "por su nombre". Quisiera ensayar aquí un comentario directo, en previsión de que los otros pudieren quedar inaudibles.

Me interesa situar el punto en que se cruzan dos problemas, y desde el cual ellos mismos empiezan a ser, precisamente, tales problemas. 1) Cuando se discute sobre *Heidegger y el nazismo*, se suele trabajar bajo el supuesto de que sabemos bien qué son el nazismo y el fascismo. Ese supuesto me parece discutible, aún más: peligroso. 2) El libro de Farias es insuficiente, porque no examina lo que es su marco más amplio de incidencia, a saber, los nexos de filosofía y fascismo, y de filosofía y poder.

Semántica carencia tiene que ver, por supuesto, con aquel saber presunto, pero también con un cierto tratamiento de la obra de Heidegger.

Y ya que hablo de discurso directo: toda esta polémica internacional en torno a *Heidegger y el nazismo* (aquel que el título del libro nombra, y que a menudo se confunde con el libro mismo) parece estar marcada por una voluntad de hablar claro, sin rodeos. El encanto de la querella, que lleva dentro motivos muy diversos, y muchos de mezquindad previsible pero no menos desazonadora, tiene harto que ver con esa voluntad, y quizás con algo más: con el apuro de tener algo que decir sobre la cosa. Lo escandaloso y frageoso de la pelea es lo que me lleva a aguzar el oído para percibir lo que pasa sotto voce en ella, o simplemente sin voz. Todo el



Fascismo y Filosofía [artículo] Pablo Oyarzún.

AUTORÍA

Oyarzún Robles, Pablo, 1950-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1990

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Fascismo y Filosofía [artículo] Pablo Oyarzún. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)